

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 37P/212/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5118212407  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 01. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Tisová  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2019:5118212407.3

## Uznesenie

Okresný súd Žilina vo veci starostlivosti o maloleté dieťa:

J. J., nar. XX.XX.XXXX,

zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov - matka F. H. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. XX, B. a otec Y. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. L. XX, B., o zmenu úpravy práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

### rozhodol:

I. Konanie **zastavuje**.

II. **Zrušuje** neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Žilina č. k. 37P/212/2018-132 zo dňa 21.9.2018.

### odôvodnenie:

- 1) Otec návrhom osobne podaným na súde dňa 21.8.2018 žiadal o nariadenie neodkladného opatrenia a vo veci samej o úpravu styku s maloletým s tým, že právo zastupovať a spravovať majetok maloletého budú mať obaja rodičia.
- 2) Okresný súd Žilina uznesením, č. k. 37P/212/2018-132 zo dňa 21.9.2018, nariadil neodkladné opatrenie, ktorým upravil styk otca s maloletým.
- 3) Podaním doručeným súdu dňa 27.11.2018, zobral otec svoj návrh v celom rozsahu späť.
- 4) Späťvzatie návrhu bolo doručené na vyjadrenie matke a kolíznemu opatrovníkovi. Matka podaním doručeným súdu dňa 5.12.2018 uviedla, že súhlasí so späťvzatím návrhu, nakoľko sa s otcom dohodli na spoločných podmienkach styku maloletého s otcom.
- 5) Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
- 6) Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
- 7) Podľa § 335 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), neodkladné opatrenie nariadené po začatí konania vo veci samej súd prvej inštancie aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým žalobu odmieta alebo zamieťa alebo ktorým konanie vo veci samej zastavuje.

8) Na základe dispozitívneho úkonu otca ako navrhovateľa disponovať s návrhom na začatie konania, súd podľa ustanovenia § 29 CMP rozhodol o zastavení konania o návrhu na zmenu úpravy práv a povinností k mal. dieťaťu.

9) Súčasne súd s poukazom na ustanovenie § 335 ods. 1 CSP v spojení s ustanovením § 2 ods. 1 CMP zrušil uznesenie Okresného súdu Žilina, č. k. 37P/212/2018-132 zo dňa 21.9.2018, ktorým bolo po začatí konania vo veci samej nariadené neodkladné opatrenie.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie.

Odvolanie je potrebné podať v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia, na Okresnom súde Žilina.

V odvolaní je potrebné uviesť:

- všeobecné náležitosti podania (§ 127 ods. 1 a 2 CSP), t. j.:

ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku tohto konania

- proti ktorému rozhodnutiu smeruje,

- v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda; rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania,

- z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a

- čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- neboli splnené procesné podmienky,

- súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

- rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

- súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

- súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

- zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,

- rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci, alebo

- súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami.

Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov).

Ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.