

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 1Ps/10/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8620201860  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Keselicová  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2022:8620201860.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, sudkyňa JUDr. Jana Keselicová, v právnej veci navrhovateľa I. X., rod. X., nar. X.X.XXXX, trvale bytom T. V. XX, XXX XX B., v konaní o vyhlásenie za mŕtveho I. X., nar. X.X.XXXX, naposledy bytom T. V., okr. D., zastúpeného v konaní procesným opatrovníkom I.. D. T., vyšším súdnym úradníkom Okresného súdu Svidník, takto

### rozhodol:

- I. Vyhlasuje za mŕtveho I. X., nar. X.X.XXXX, naposledy bytom T. V., okr. D..
- II. Za deň jeho smrti určuje deň XX. december XXXX.
- III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľ dňa 27.10.2020 podal na tunajšom súde návrh na vyhlásenie za mŕtveho I. X., nar. X.X.XXXX, naposledy bytom T. V., okr. D..

2. Návrh odôvodnil tým, že nebohá C. X., rod. C., nar. X.X.XXXX, zomrelá v roku XXXX, naposledy bytom T. V., okr. D. a Ioannes X., nar. XX.X.XXXX, naposledy bytom T. V., okr. D. mali spolu tri deti, a to syna I. X., nar. X.X.XXXX, naposledy bytom T. V., okr. D., syna C. X. a dcéru S. X.. C. X. je jeho otcom. I. X., nar. X.X.XXXX je teda jeho strýkom. Z rozprávania svojich rodičov vie, že nebohý I. X., nar. X.X.XXXX bol spolu s matkou C. X., rod. C., nar. X.X.XXXX a jeho dvomi súrodencami C. (t. j. jeho otcom (otcom navrhovateľa)) a S. (jeho tetou (tetou navrhovateľa)) počas 2. svetovej vojny v roku XXXX evakuovaný do obce L., toho času O. v okr.

1Ps/10/2020  
- 2 -

D.. Následne keď sa v roku 1945 ako rodina vracali domov do obce T. V., okr. D., jeho strýko, t. j. I. X., nar. X.X.XXXX v časti zvanej „E. lúky“ v katastri obce E. E., okr. D. vstúpil na nášľapnú mínu, ktorá mu spôsobila zranenia, ktorým podľahol. Neskôr telo I. X., nar. X.X.XXXX dopravili do obce T. V., okr. D., kde je toho času pochovaný v jednom hrobe spolu s jeho matkou C. X.. On toho času zistil, že I. X., nar. X.X.XXXX je evidovaný ako podielový spoluvlastník viacerých nehnuteľností v katastri obce T. V.. Vzhľadom na to, že I. X., nar. X.X.XXXX nemal žiadnych dedičov, preto mienil iniciovať dedičské konanie, avšak nemohol tak urobiť z dôvodu, že nemal úmrtný list I. X., nar. XX.XX.XXXX. Z uvedeného dôvodu žiadal o lustráciu viaceré inštitúcie, vrátane Cirkvi, no bezúspešne. Vzhľadom na vyššie uvedené

navrhuje súdu, aby po splnení zákonných podmienok vyhlásil I. X., nar. X.X.XXXX, naposledy bytom T. V., okr. D. za mŕtveho.

3. Súd vo veci vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi.

4. Dňa 29.10.2020 súd vydal verejnú vyhlášku, v ktorej vyzval každého, kto má o I. X., nar. X.X.XXXX, naposledy bytom T. V., okr. D., nejakú správu, aby sa v lehote jedného roka prihlásil, resp. aby túto správu podal tunajšiemu súdu alebo súdom ustanovenému opatrovníkovi. Uvedenú vyhlášku súd zverejnil na úradnej tabuli a na webovom sídle. V stanovenej lehote súd o I. X., nar. X.X.XXXX neobdržal žiadnu správu.

5. Podľa § 7 ods. 1, 2 Občianskeho zákonníka, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne. Ak smrť nemožno preukázať predpísaným spôsobom, súd fyzickú osobu vyhlási za mŕtvu, ak zistí jeho smrť inak. Za mŕtveho súd vyhlási aj nezvestnú fyzickú osobu, ak so zreteľom na všetky okolnosti možnou súdiť, že už nežije.

6. Podľa § 225 ods. 1, 2, 3 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „C.m.p.“), ak je vzhľadom na všetky okolnosti pravdepodobné, že fyzická osoba nežije, súd vydá verejnú vyhlášku, ktorou vyzve tohto, kto má byť vyhlásený za mŕtveho, aby sa prihlásil do jedného roka. Súd vo verejnej vyhláške vyzve každého, kto má o fyzickej osobe správu, aby ich podal súdu alebo procesnému opatrovníkovi. Súd vo verejnej vyhláške uvedie podstatné okolnosti prípadu a poučenie o tom, že po márnom uplynutí lehoty môže byť fyzická osoba vyhlásená za mŕtvu.

7. Podľa § 228 ods. 1, 2 C.m.p., ak aj po uplynutí lehoty podľa § 225 ods. 1 je vzhľadom na všetky okolnosti pravdepodobné, že fyzická osoba nežije, súd vyhlási fyzickú osobu za mŕtvu. Vo výroku rozsudku súd uvedie presnú identifikáciu fyzickej osoby a deň predpokladanej smrti, prípadne deň, ktorý fyzická osoba pravdepodobne neprežila.

8. Vzhľadom na všetky uvedené dôvody súd vyhlásil za mŕtveho I. X., nar. X.X.XXXX, naposledy bytom T. V., okr. D., a za deň jeho smrti určil deň XX. december XXXX.

9. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 C.m.p., podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

#### **POUČENIE :**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. ....

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP)

Odvolanie proti rozsudku možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
  - b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
  - c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
  - d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
  - e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
  - f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
  - g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
  - h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
- (§ 365 ods.1 CSP)

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
  - b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
  - c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
  - d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.
- (§ 366 CSP)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 364 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 365 ods. 3 CSP)

Žalobu nemožno v odvolacom konaní meniť a nemožno uplatniť práva voči žalobcovi vzájomnou žalobou. (§ 371 a § 372 CSP)

1Ps/10/2020

- 4 -

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona a to Exekučného poriadku a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov.