

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 1Er/437/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8216206382
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mária Demjaničová
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2019:8216206382.6

Uznesenie

Okresný súd Bardejov v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, právne zastúpeného advokátskou kanceláriou Advocate s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 36 865 141, proti povinnému: E. U., F. XX.XX.XXXX, T. A. XXX, XXX XX A. o vymozenie 68,00 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Exekučné konanie **z a s t a v u j e .**

II. Oprávnený je povinný nahradiť súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD., Exekútorický úrad so sídlom Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, trovy exekučného konania vo výške 21,94 € do 3 dní od dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

1. Dňa 01.12.2016 bola na tunajší súd doručená žiadosť súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD. o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie a to na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 02.09.2016 a exekučného titulu. Exekučným titulom v tomto konaní je rozhodcovský rozsudok Stáleho rozhodcovského súdu zriadeného pri Asociácii pre arbitráž, so sídlom Vansovej 2, 811 03 Bratislava, IČO: 45 744 971 zo dňa 03.03.2016, sp. zn. SRSAspA 04666/15. Exekučné konanie sa začalo dňa 02.09.2016.

2. Okresný súd Bardejov uznesením č. k. 1Er/437/2016-56 zo dňa 21.11.2017 žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol. Proti uvedenému uzneseniu podal oprávnený včas odvolanie.

3. Krajský súd v Prešove uznesením zo dňa 25.04.2018 č. k. 20CoE/13/2018-74 uznesenie Okresného súdu Bardejov č. k. 1Er/437/2016-56 zo dňa 21.11.2017 potvrdil. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 28.09.2018.

4. Podľa ustanovenia § 243h prvá veta Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa § 44 ods. 4 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len Exekučný poriadok) ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

6. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd exekučné konanie zastavil.

7. Súdny exekútor na základe výzvy súdu podaním zo dňa 18.04.2017. doručeným súdu dňa 09.05.2017 oznámil, že si trovy exekučného konania uplatňuje vo výške 21,94 € pozostávajúcej z náhrady hotových výdavkov vo výške 1,68 €, odmeny 16,60 € a sumy vo výške 3,66 € predstavujúcej DPH.

8. Podľa § 47 ods. 3 druhá veta Exekučného poriadku do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

9. O trovách exekučného konania súd teda rozhodol podľa § 47 ods. 3 druhá veta, § 196, § 200 ods. 5, § 203 ods. 1 Exekučného poriadku. Súd priznal súdnemu exekútorovi odmenu za spísanie návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie vo forme zápisnice pred súdnym exekútorom podľa § 21a vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov vo výške 16,60 € a tiež náhradu trov exekúcie podľa § 22 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, t.j. náhradu hotových výdavkov vo výške 1,68 €, spolu vrátane 20 % DPH trovy exekučného konania vo výške 21,94 €.

10. Povinnosť nahradiť trovy exekučného konania súdnemu exekútorovi bola uložená oprávnenému, tak ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresný súd Bardejov (§ 242 C.s.p.).

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané (§ 240 C.s.p.).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 C.s.p.).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 C.s.p.).

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 C.s.p.).