

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 6T/64/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1118010921  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 01. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Tomík  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2019:1118010921.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

č. k. 6T/64/2018

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd Bratislava I v Bratislave samosudca Mgr. Pavol Tomík dňa 03.01.2019 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

**r o z h o d o l :**

obvinená

S. W. Z. W. X. K. T. Á. , Q.. XX.XX.XXXX/XXXX v Bratislave, trvale bytom Topoľčany,  
F. K., nezamestnaná,

je vinná, že

v presne nezistenom čase odo dňa 03.03.2018 do dňa 08.03.2018 v Bratislave na obchodnej ulici č. 36 v priestoroch podniku Starter Pub zobrala tržbu za dni od 03.03.2018 do 07.03.2018 a to tak, že mimo prevádzkových hodín vstúpila do podniku po tom, čo si kľúčom, ktorý jej bol zverený, otvorila vstupné dvere do podniku, pristúpila k trezoru umiestnenom v blízkosti kancelárie podniku, z ktorého vybrala finančnú hotovosť vo výške 3.298,- €, čím poškodenej spoločnosti NAXI s.r.o., Cintorínska 32, Bratislava, spôsobila škodu odcudzením v celkovej výške 3.298,- €,

t e d a

si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobila tak väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Tr. zák.

- 2 -

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. s poukazom na ust. § 38 ods. 2, ods. 3, , 36 písm. k/, l/, § 37 písm. m/ Tr. zák. s použitím ust. § 353 ods. 2 Tr. por. k trestu odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. sa jej výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 ( tri ) roky.

Podľa § 50 ods. 2, § 51 ods. 4 Tr. zák. súd obvinenej zároveň ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze podrobiť sa počas skúšobnej doby liečeniu závislosti od patologického hráčstva.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.

Okresný súd Bratislava I, odd. 6 T  
dňa 03.01.2019

Mgr. Pavol Tomík  
samosudca