

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 3T/152/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6618010603  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 01. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2019:6618010603.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 02.01.2019 takto

rozhodol :

Obvinený: E. H., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom G. XXX, posledne bytom L. XX, XXXXX D. K., X., t.č. na neznámom mieste pobytu v cudzine,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

- ako otec dcéry M. H. O., nar. XX.XX.XXXX, hoci je podľa právoplatného rozsudku OS v Lučenci č. k. 21P 60/2015 z 13.01.2016, počnúc dňom 01.02.2016 povinný platiť znížené výživné na dcéru mesačne v sume 200 €, vždy do 25-ho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa C. O., nar. XX.XX.XXXX z Z., počnúc dňom právoplatnosti rozsudku t.j. od 19.01.2016, takto uloženú povinnosť v G. a inde riadne neplní a za obdobie od 25.07.2018 do 25.10.2018 dlhuje na výživnom celkom 900,00 €, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu v Lučenci sp. zn. 3T 58/2016 z 13.04.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 27.04.2016, uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona,

teda

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal uvedený čin hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

t ý m spáchal

- prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zákona.

**r o z h o d o l :**

Za to sa  
odsudzuje :

podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2 Tr.zák. na trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu p o d m i e n e  
č n e o d k l a d á a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

### **Poučenie:**

Osobitné poučenie:

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.