

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 4T/10/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8722010114
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Hric
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2022:8722010114.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad samosudcom JUDr. Vladimírom Hricom v y d á v a podľa § 241 ods. 1 písm. j/ a § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

trestný rozkaz:

Obvinená:

U. D. Y. Š. L. O. H. Á. , nar. XX.XX.XXXX H. L., trvalo bytom B., O. L.,
prechodne bytom B. - G. Č.. XXX, okres L.,

je vinná, že

ako matka mal. M..Č.. U.. XX.XX.XXXX a H.. Č., U.. XX.XX.XXXX, hoci jej vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu Poprad pod č.k. 14P/183/2019-22 zo dňa 14.01.2020, právoplatným dňa 30.01.2020 bola zaviazaná prispievať na výživu mal. detí M.. Č.. K. H.. Č.. sumou 30,- Eur mesačne na každé maloleté dieťa, spolu 60,- Eur mesačne, od 01.01.2020, ktoré je matka povinná platiť do rúk otca vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, si túto svoju vyživovaciu povinnosť úmyselne v R., okres D., ani inde pravidelne riadne a včas neplní v období od 01.01.2021 doposiaľ, s výnimkou obdobia od 01.01.2021 do 31.03.2021, kedy bola príjemcom pomoci v hmotnej núdzi a s výnimkou mesiaca apríl 2021, kedy jej bol priznaný rodičovský príspevok, ktorý jej však bol vyplatený až v mesiaci máj 2021 vo výške 551,80 Eur a teda nemala dostatočný príjem na uhradenie výživného, pričom nebola od 10.03.2021 evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie a nepoberala dávky a príspevky v hmotnej núdzi a poberala rodičovský príspevok vo výške 275,90 Eur mesačne, z ktorého si mohla aspoň čiastočne plniť svoju vyživovaciu povinnosť, pričom dňa 22.11.2021 uhradila na výživnom sumu vo výške 60,- Eur, čím jej za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom pre otca detí Š. Č., trvale bytom V. XXX/XX, R., okres D. vo výške 480,- Eur, hoci bola trestným rozkazom Okresného súdu Poprad pod sp. zn. 5T 60/2020 zo dňa 04.11.2020, právoplatným dňa 20.11.2020, odsúdená za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona,

t e d a

- najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplní zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchala, hoci bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdená,

č í m s p á c h a l

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona

Za to sa o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona na výkon uloženého trestu ju súd

z a r a d ť u j e do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplní zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchala, hoci bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdená

Poučenie:

P o u č e n i e :

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor na podpísanom súde do 8 dní od jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podá v lehote odpor oprávnená osoba samosudca nariadi hlavné pojednávanie.

Ak proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody podá v lehote odpor poškodený, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odpor (len so súhlasom obvineného), poškodený a prokurátor môže zobrať odpor späť dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak

- odpor nebol podaný; uplynutím lehoty na podanie odporu,
- odpor bol vzatý späť; dňom jeho späťvzatia.