

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 64Ek/157/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118215549
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Benková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6118215549.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávnených: 1) G. L., H.: XX.XX.XXXX, R.. S. C. XXX/XX,XXX XX S. 2) X. E., H.: XX.XX.XXXX, R.. S. H. K. XXX, XXX XX H. K., proti povinnému: Z. C., H.: XX.XX.XXXX, R.. S. V.Q. XX, V. o vymoženie 300,00 EUR s prísl., vedenej súdnym exekútorom JUDr. Beatou Boncsekovou, Exekútorský úrad v Komárne, so sídlom Komárno, Ul. biskupa Királyja č. 12, pod sp. zn. 1146EX 110/18, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie takto

rozhodol:

Súd návrh z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 25.01.2018 domáhal od povinného vymoženiu výživného na základe exekučného titulu - rozsudku, 4C/28/2016 zo dňa 25.04.2017 vydaného Okresným súdom Topoľčany a rozsudku č. 5Co/306/2017 zo dňa 19.10.2017 vydaného Krajským súdom Nitra.

2. Súd na základe vyššie uvedeného návrhu na vykonanie exekúcie vydal dňa 19.02.2018 poverenie na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi JUDr. Beate Boncsekovej, Exekútorský úrad v Komárne so sídlom Komárno, Ul. biskupa Királyja č. 12, P. O. BOX č. 109. Súdny exekútor vydal dňa 06.04.2018 upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré bolo povinnému doručené dňa 17.04.2018.

3. Dňa 16.05.2018 súdny exekútor doručil súdu návrh povinného na zastavenie exekúcie zo dňa 01.05.2018. V návrhu na zastavenie exekúcie označenom ako „k sp. zn. 1146 EX 116/18 námietka zaujatosti povinný uvádza: „Vo veci výkonu exekúcie v prospech oprávnených 1) Chuťková Erika v 2) Ondrej Krošlák o vymoženie 300 Eur podávam povinná v zákonnej lehote námietku zaujatosti, ktorú zdôvodňujem:

Mám za to, že poverenie vydané Okresným súdom Banská Bystrica je vydané v rozpore so zákonom nakoľko oprávnení z výkonu exekúcie v konaní pred Okresným súdom v Topoľčanoch uviedli nesprávne údaje, na základe ktorých bolo rozhodnuté.

Nie som si vedomá, že by som spôsobila majetkovú ujmu oprávneným v 1 a 2 rade.“

4. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), Súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak:

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§54 ods.2),
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

5. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

6. Podľa §61l ods. 1 Exekučného poriadku, o návrhoch na zastavenie exekúcie, ktoré majú odkladný účinok, rozhoduje súd prednostne.

7. Podľa §61l ods. 2 Exekučného poriadku na prejednanie návrhu na zastavenie exekúcie nie je potrebné nariadovať pojednávanie. Pred rozhodnutím môže súd nariadiť vypočutie určitej osoby.

8. Podľa §61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

9. Podľa § 61h ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku exekútor vydá upovedomenie o odklade exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania, platiteľovi mzdy povinného, banke, dlžníkovi povinného alebo iným osobám dotknutým exekúciou, ak po začatí exekúcie bolo rozhodnuté o odklade vykonateľnosti exekučného titulu.

10. Exekučný súd v konaní o návrhu povinného na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t.j. moment podania návrhu na vykonanie exekúcie. Súd môže prihliadať len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku.

11. Súd skúmal návrh na vykonanie exekúcie spolu s exekučným titulom a mal preukázané, že ku dňu začatia exekúcie mal povinný voči oprávnenému neuhradený dlh vo výške 300,00 Eur. Exekučný titul, na základe ktorého sa predmetná exekúcia vedie, je právoplatný a vykonateľný.

12. Súd po preskúmaní návrhu povinného na zastavenie exekúcie ako aj vyjadrenia oprávneného dospel k záveru, že nie je možné návrhu povinného na zastavenie exekúcie vyhovieť, nakoľko povinný nepreukázal dôvodnosť podania návrhu na zastavenie exekúcie a nepredložil nijaké doklady o úhradách, na základe ktorých by bolo možné dosvedčiť splnenie povinnosti, ktorú mu exekučný titul ukladá.

13. Povinný v podanom návrhu na zastavenie exekúcie nepreukázal nijaké také skutočnosti, ktoré by odôvodňovali zastavenie exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý ho podal, je teda nepochybné, že návrh, ktorý podal povinný, je nedôvodný v celom rozsahu.

14. Vzhľadom na skutočnosť, že súd pri rozhodovaní o návrhu na zastavenie exekúcie nezistil žiadny z dôvodov na zastavenie exekúcie v súlade s § 61l ods. 3 Exekučného poriadku návrh na zastavenie exekúcie zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.