

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 7T/142/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7918010689
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 12. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Bujňák
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2018:7918010689.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Trebišov, JUDr. Ladislav Bujňák, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 31. 12. 2018 v Trebišove, vydal tento

r o z h o d o l :

Obvinený O. Z. Q. D. N., E.. XX. XX. XXXX v Trebišove, trvale bytom J.F.,
Y. XXXX/XX, bez pracovného pomeru,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

dňa 22. 10. 2018 v čase okolo 11.10 hod. v predajni KIK na ulici Komenského 3907 v Trebišove, zo stojanu na hodinky odcudzil 2 ks náramkových hodínok v hodnote 10,99 Eur za kus, ktoré si vložil do bundy, následne prešiel pokladničnou zónou bez zaplattenia, za ktorou bol prichytený pracovníkom súkromnej bezpečnostnej služby, čím takto svojím konaním spôsobil krádežou pre poškodenú spoločnosť KIK textil a Non - Food, s. r. o. so sídlom Bratislava, Panenská 6, IČO: 43991599, škodu vo výške 21,98 Eur,

- hoci mu bola dňa 26. 11. 2017 Obvodným oddelením Policajného zboru Trebišov uložená pokuta vo výške 30,-Eur, na základe bloku na pokutu evidenčné číslo 108097827, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26. 11. 2017, a to za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, spočívajúci v krádeži, pričom obvinený bol na základe trestného rozkazu Okresného súdu Trebišov sp. zn. 5T/56/2018 zo dňa 31. 05. 2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02. 10. 2018, odsúdený zo spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona

t e d a

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.

Z a t o m u u k l a d á :

Podľa § 212 ods. 3, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku trest odňatia slobody v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov n e p o d m i e n e č n e .

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona pre výkon uloženého trestu ho zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.