

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 1T/93/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2118013221  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 12. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Dunčko  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2018:2118013221.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava v konaní pred samosudcom JUDr. Mariánom Dunčkom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 Tr. por. v Trnave dňa 31. decembra 2018 takto

### r o z h o d o l :

Obvinený  
Z. C., nar. XX.XX.XXXX v H.,  
trvale bytom C. XXX,  
adresa na doručovanie: D., T. X/D

sa uznáva za vinného, že

dňa 13.01.2018 v čase asi o 20:05 hod. po tom, čo Lucia C. otvorila dvere svojho bytu č. XX nachádzajúceho sa v D. na T. ulici X/D, túto rukami odsotil pred seba, vošiel proti jej vôli a bez oprávnenia do tohto bytu, prešiel do obývačky, kde začal fyzicky napádať Z. S., pričom ho minimálne jedenkrát udrel rukou do oblasti hlavy, na čo sa Z. S. skryl v kúpeľni, následne F. C. na istý čas obvineného po vytrvalom snažení vytlačila von z bytu, avšak tento sa do tohto bytu opakovane vracal a Z. S., ktorý medzitým vyšiel z kúpeľne, sotil do sprchovacieho kútu, v dôsledku čoho došlo k vylomeniu jeho dvier z pántov, pričom obvinený, ktorý takto proti vôli vlastníčky bytu F. C. zotrval v byte asi 10 minút, odišiel až potom ako bol upozomený, že na ceste je hliadka polície, teda

neoprávnene vnikol do obydľia iného a neoprávnene v ňom zotrval  
a tento čin spáchal závažnejším spôsobom konania - násilím,

čím spáchal

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák.  
s poukazom na § 138 písm. d/ Tr. zák.

a odsudzuje sa:

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zák. s prihliadnutím na § 37 písm. h/ Tr. zák. a § 38 ods. 4 Tr. zák. a s použitím § 41 ods. 1 Tr. zák. a § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zák. v spojení s § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá za súčasného uloženia probačného dohľadu nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. sa obvinenému pri určení probačného dohľadu ustanovuje skúšobná doba v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. v spojení s § 51 ods. 4 písm. e/ Tr. zák. sa obvinenému ukladá aj primeraná povinnosť spočívajúca v príkaze osobne alebo verejne sa ospravedlniť poškodeným F., nar. 09.12.1979, a Z. S., nar. XX.XX.XXXX.

S. § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. sa obvinenému ukladá aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. spolu s uložením súhrnného trestu súd ruší výroky o treste odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov a o treste zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu po dobu 3 (tri) roky, ktoré boli obvinenému uložené trestným rozkazom Okresného súdu Trnava zo dňa 12.04.2018 sp. zn. OT/92/2018, právoplatným dňa 12.04.2018, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na Okresný súd Trnava:

- obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor proti ktorémukoľvek jeho výroku; ak podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por.;
- poškodený len proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom; rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba;
- zúčastnená osoba len proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Do lehoty 8 (ôsmich) dní sa nezapočítava deň doručenia trestného rozkazu.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.