

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2PP/11/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122010121
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122010121.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní o návrhu odsúdeného: O. B., nar. XX.XX.XXXX E. J. J., bytom P. XXXX/XX, J. J. - V., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody postupom podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, na verejnom zasadnutí

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 2 a ods. 3 Trestného zákona návrh odsúdeného O. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. XXXX/XX, J. J. - V., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, z 19.01.2022 na podmienené prepustenie z výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 9T/72/2016-243 z 3. novembra 2016 vo výmere 6 rokov a 8 mesiacov a trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 0T/2/2014-34 z 3. januára 2014 v spojení s uznesením Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 0T/2/2014-112 zo 16. decembra 2016 vo výmere 4 mesiace zamietá.

odôvodnenie:

Súdu bol 19.01.2022 doručený návrh odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Na verejnom zasadnutí konanom 2. marca 2022 sa súd oboznámil s listinnými dôkazmi - lekáorskými správami týkajúcimi sa matky odsúdeného S. B.Á. (č.l. 43-45), príslubom obchodnej spoločnosti Inštalatér BB spol. s r.o. z 13.12.2021 na prijatie do zamestnania (č.l. 5), príslubom obchodnej spoločnosti PROTO spol. s r.o. zo 17.12.2021 na prijatie do zamestnania (č.l. 6), hodnotením odsúdeného vypracovaným riaditeľom Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou (č.l. 31), skráteným výpisom klienta (č.l. 32), odpisom registra trestov (č.l. 16), odpoveďou na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky (č.l. 17-19), rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 9T/72/2016-243 z 3. novembra 2016 (č.l. 27-29), trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 0T/2/2014-34 z 3. januára 2014 (č.l. 35), uznesením Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 0T/2/2014-67 z 3. decembra 2014 (č.l. 36), uznesením Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 0T/2/2014-112 zo 16. decembra 2016 (č.l. 37) a nariadením výkonu trestu Okresným súdom Banská Bystrica z 18.01.2017 (č.l. 38).

Z listín predložených odsúdeným k návrhu na podmienené prepustenie a jeho obhajcom na verejnom zasadnutí vyplynulo, že odsúdený má v prípade podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody zabezpečenú prácu. Matka odsúdeného pred plánovanou operáciou v súvislosti s jej zhoršeným zdravotným stavom utrpela úraz, ktorý jej neumožňuje pohybovať sa bez pomoci bariel alebo invalidného vozíka. Vzhľadom na vyšší vek matky odsúdeného by prítomnosť odsúdeného v spoločnej domácnosti bola výraznou pomocou po jej návrate po absolvovaní operačného zákroku.

Z hodnotenia riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou vyplynulo, že odsúdený bol 03.11.2016 dodaný na výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica. Správanie a vystupovanie počas jeho krátkeho výkonu trestu v tamjšom ústave bolo na požadovanej úrovni, bez negatívnych poznatkov. Pokyny príslušníkov rešpektoval, interné normy dodržiaval. Pracovne zaradený nebol. Disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný nebol. Dňa 29.11.2016 bol odsúdený premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou na ďalší výkon trestu. Správanie a vystupovanie odsúdeného je na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa odsúdených sa snaží dodržiavať. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje. Zachováva zásady slušného správania a vystupovania voči osobám, s ktorými prichádza do styku. Osobnú ako aj kolektívnu hygienu dodržiava, chodí riadne ustrojený. V osobných veciach si udržiava primeraný poriadok. V kolektíve spoluodsúdených sa konfliktným situáciám vyhýba. Z radov odsúdených zastáva funkciu vedúceho izby. Svoje povinnosti si plní. Počas celého doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody bol deväťkrát disciplinárne odmenený, naposledy 15.12.2021 udelením mimoriadneho povolenia návštevy za plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný nebol. Počas výkonu trestu prejavil záujem o zapojenie sa do vzdelávacieho procesu. Po splnení podmienok bol prijatý na štúdium na Strednú odbornú školu obchodu a služieb v Trnave, v zriadenej detašovanej triede v ústave v trojročnom študijnom odbore kuchár. V školskom roku 2019/2020 štúdium úspešne ukončil. Vo voľnom čase číta dostupné knihy a časopisy, sleduje televízne vysielanie, hráva spoločenské hry, počúva hudbu, zdokonaľuje sa v anglickom a nemeckom jazyku. V prípade priaznivého počasia chodí na vychádzky, kde hráva futbal alebo nohejbal. Zo športových aktivít preferuje aj cvičenie vlastnou váhou a hranie stolného tenisu na oddiele. Do aktivít organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája. Svoj voľný čas sa snažil tráviť v rámci svojich záujmov zmysluplne. Od XX.XX.XXXX do XX.XX.XXXX bol pracovne zaradený na pracovisku v ústave s dohľadom P.. Dňa XX.XX.XXXX bol z pracoviska vyradený z dôvodu nástupu na výkon súdom nariadeného ochranného liečenia. V súčasnosti je od XX.XX.XXXX znovu pracovne zaradený na rovnakom pracovisku. Jeho pracovná morálka je hodnotená veľmi kladne, pridelené pracovné úlohy si plní. Podľa potreby sa taktiež zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov oddielu a ústavu. V období od XX.XX. do XX.XX.XXXX absolvoval súdom nariadené protialkoholické a protitoxikomanické liečenie ústavnou formou. Rozhodnutím Okresného súdu Trnava pod spisovou značkou 3Nt/116/2020 bol z liečby prepustený. Počas vykonávania súdom nariadenej protialkolickej a protitoxikomanickej liečby bol zaradený do skupinových foriem práce. Absolvoval kompletný terapeutický program zacielený na liečbu závislosti. Liečebný režim dodržiaval, povinnosti vyplývajúce z liečby si plnil. V súčasnosti je mu venovaný individuálny prístup s vedením k zodpovednosti, sebakontrolu, sebadisciplíne, k rešpektovaniu interných a spoločenských noriem a zvyšovaniu morálneho a právneho vedomie. Možno konštatovať, že odsúdený plní ciele programu zaobchádzania. Resocializačná prognóza je priaznivá na základe nízkeho rizika recidívy trestnej činnosti. Trestná minulosť odsúdeného, vid' odpis registra trestov. V pedagogickej dokumentácii nie je voči odsúdenému evidované ďalšie trestné stíhanie. Odsúdený má Okresným súdom Veľký Krtíš pod sp. zn. 9T/72/2016 nariadený ochranný dohľad na 1 rok. Na základe uvedených skutočností riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a odporučil ho podmiennečne prepustiť.

Zo skráteného výpisu klienta vyplynulo, že odsúdený vykonáva od 03.11.2016 trest odňatia slobody vo výmere šesť rokov a osem mesiacov uložený rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 9T/72/2016 z 03.11.2016 s predpokladaným koncom trestu 03.07.2023. Dňa 30.07.2021 dostal odsúdený voľno na opustenie ústavu. Od 03.07.2023 by mal odsúdený nastúpiť na výkon trestu odňatia slobody vo výmere štyri mesiace uložený trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 0T/2/2014 z 03.01.2014 v spojení s uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 0T/2/2014 zo 16.12.2016 o neosvedčení sa v skúšobnej dobe s predpokladaným koncom trestu 03.11.2023. O podmiennečné prepustenie mohol odsúdený požiadať najskôr 03.01.2022.

Z odpisu registra trestov a pripojených rozhodnutí Okresného súdu Veľký Krtíš a Okresného súdu Banská Bystrica vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ päťkrát súdne trestaný. Prvé odsúdenie bolo rozhodnutím Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 5T/13/2002 zo 04.04.2002 za trestný čin nedovolenej výroby a držby omamnej látky, psychotropnej látky, jedu a prekurzora a obchodovania s nimi podľa § 187 ods. 1 písm. b) a d) Trestného zákona č. 140/1961 Zb. Odsúdenému bol uložený trest odňatia slobody vo výmere dvanásť mesiacov s podmiennečným odkladom jeho výkonu

na dvanásť mesiacov. O odsúdenom rozhodoval Okresný súd Banská Bystrica (trikrát), Okresný súd Zvolen (jedenkrát) a Okresný súd Veľký Krtíš (jedenkrát). Odsúdenia sa týkajú rôznej trestnej činnosti (výtržníctvo, ohrozenie pod vplyvom návykovej látky, poškodzovanie cudzej veci a opäť nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi). Odsúdenému bol trikrát uložený podmienený trest odňatia slobody (v dvoch prípadoch sa osvedčil, v treťom prípade nariadený výkon trestu po neosvedčení sa v už predĺženej skúšobnej dobe), jedenkrát trest povinnej práce (odsúdený ho vykonal) a jedenkrát nepodmienečný trest odňatia slobody.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí navrhol s poukazom na skutočnosť, že odsúdený je prvýkrát vo výkone trestu odňatia slobody ako i na hodnotenie ústavu a správanie odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody, aby súd odsúdeného podmiennečne prepustil a to za súčasného uloženia primeranej skúšobnej doby.

Obhajca na verejnom zasadnutí uviedol, že podľa jeho názoru boli splnené všetky formálne i materiálne podmienky na podmiennečné prepustenie odsúdeného. Za obdobie, ktoré odsúdený strávil vo výkone trestu, sa z tohto trestu poučil a vyjadril presvedčenie, že sa odsúdený osvedčil. Poukázal na pozitívne vyjadrenie ústavu a na skutočnosti, ktoré boli jeho obsahom. Vyzdvihol, že odsúdený nebol ani raz disciplinárne potrestaný a bol viackrát disciplinárne odmenený. Počas výkonu trestu absolvoval i ukončil štúdium, absolvoval protitoxikomanické a protialkoholické liečenie a riziko recidívy trestnej činnosti je malé. Odsúdený je poučený z trestu, keď mu počas jeho výkonu zomrel otec a odsúdenému je veľmi ľúto, že nemal možnosť adekvátnej rozlúčky s ním napriek tomu, že si je vedomý, že dostal trest za skutky, ktoré spáchal a ktoré oľutoval. Na druhej strane to predstavuje pre neho určité memento, keď je momentálne matka odsúdeného jednak po úraze a jednak po závažnom operačnom zákroku. Matka nemá nikoho, kto by sa vedel o ňu postarať. Odsúdený je pripravený sa o ňu postarať a začleniť sa do bežného života. V konečnom návrhu požiadal o vyhovieť návrhu odsúdeného a o uloženie primeranej skúšobnej doby.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že ľutuje trestné činy, ktoré spáchal, nechcel tým nikomu ublížiť, ani jeho rodine. Je to pre neho memento do budúcnosti. Vyhlásil, že žiadnej trestnej činnosti sa už nikdy nedopustí. Po čítaní podstatnej časti listinných dôkazov potvrdil, že sa dopustil uvedených skutkov. V konečnom návrhu uviedol, že v budúcnosti mieni čestne žiť. Chce sa postarať o svoju maminu a je ochotný podrobiť sa ďalším primeraným obmedzeniam. Je rozhodnutý vyhýbať sa alkoholickým nápojmi a omamným látkam a snažiť sa k takým veciam ani nepribližovať. Nechce urobiť hanbu seba ani svojej rodine.

Podľa § 415 ods. 1 prvá veta Trestného poriadku o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí.

Podľa § 415 ods. 4 Trestného poriadku o návrhu podľa odsekov 1 až 3 rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) a písm. b) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Trestného zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmiennečne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Súd po vykonaní dokazovania na verejnom zasadnutí dospel k záveru, že návrhu odsúdeného na jeho podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody nemožno vyhovieť. Trestný zákon na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody vyžaduje splnenie troch kumulatívnych podmienok a to, že odsúdený vykonal potrebnú časť z uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody (formálna podmienka), vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie (prvá materiálna podmienka) a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život (druhá materiálna podmienka).

Pokiaľ ide so splnenie formálnej podmienky, táto bola u odsúdeného splnená 03.01.2022.

Na základe hodnotenia odsúdeného riaditeľom ústavu na výkon trestu odňatia slobody možno konštatovať, že u odsúdeného bola splnená aj prvá materiálna podmienka. Odsúdený počas výkonu trestu absolvoval a ukončil štúdium na strednej škole, súdom nariadené protialkoholické a protitoxikomanické liečenie, bol deväťkrát disciplinárne odmenený, ani raz nebol disciplinárne potrestaný a jeho pracovná morálka bola hodnotená veľmi kladne.

U odsúdeného však nebola splnená druhá materiálna podmienka, teda nemožno očakávať, že odsúdený by v prípade podmieneného prepustenia viedol riadny život na slobode. K tomuto záveru súd dospel na základe odpisu registra trestov, z ktorého vyplynulo, že spoločnosť reprezentovaná jednotlivými okresnými súdmi dala odsúdenému niekoľkokrát šancu jednak preukázať, že dokáže viesť riadny život bez dopúšťania sa protiprávnej činnosti a taktiež šancu poučiť sa zo svojho konania. Odsúdený sa dvakrát osvedčil v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia a vykonal aj trest povinnej práce, avšak spôsob jeho života viedol k spáchaniu ďalšieho trestného činu (ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona), za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere štyri mesiace s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní jeden rok. Po deviatich mesiacoch skúšobnej doby došlo k jej predĺženiu o ďalší rok a v predĺženej skúšobnej dobe sa odsúdený neosvedčil, keď sa dopustil ďalších úmyselných trestných činov a taktiež aj viacerých priestupkov, predovšetkým na úseku cestnej dopravy, ale i proti verejnému poriadku a občianskemu spolunažívaniu.

V neposlednom rade sú prihliadol na povahu spáchaného trestného činu, za ktorý mu bol uložený nepodmienený trest odňatia slobody vo výmere šesť rokov a osem mesiacov. Odsúdený od presne nezisteného časového obdobia najmenej od jari XXXX až do XX.XX.XXXX v M. T. - G. v priestoroch K. rodinných domov vrátane priestorov k nim ako aj v ďalších priestoroch outdoorovým spôsobom neoprávnene pestoval, sušil a prechovával rastliny rodu Cannabis, pričom z celkového množstva rastlinného materiálu zaisteného pri domovej prehliadke bolo upotrebitelných obvyklým spôsobom (po odseparovaní neupotrebitelných stonkových častí) 1.897,86 g s obsahom účinnej látky THC od 2,7 % hmotnostných do 18,4 % hmotnostných, z ktorého množstva je možné vyrobiť najmenej 3.795 obvykle jednorazových dávok, pričom ich hodnota pri cene 6,- eur za gram predstavuje sumu najmenej 11.387,16 eura.

Nakoľko neboli splnené všetky zákonom stanovené podmienky pre podmienené prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, súd návrh odsúdeného z 19.01.2022 na jeho podmienené prepustenie zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.

Právne neúčinná je sťažnosť podaná osobou, ktorá sa sťažnosti výslovne vzdala.