

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 8P/154/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2718201901
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 12. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Šárka Volková
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2018:2718201901.1

Uznesenie

Okresný súd Skalica vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: V. R., X.. XX.XX.XXXX, V. L. K., t.č. Detský domov H., P. XX, XXX XX H., zastúpený kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Senici, pracovisko Skalica, dieťa rodičov: matka Z. R., X.. XX.XX.XXXX, L. R., G.. X. XX, štátna občianka SR a otec J. R., X.. XX.XX.XXXX, L. R., G.. X. XX, štátny občan SR, poručníčka: E. Š., X.. XX.XX.XXXX, L. R., Š. X, štátna občianka SR, takto

rozhodol:

Okresný súd Skalica p r e n á š a miestnu príslušnosť na Okresný súd Malacky, ktorému bude spis po právoplatnosti tohto rozhodnutia odstúpený na ďalšie konanie.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Skalica rozsudkom 8P/119/2018 - 13 zo dňa 04.10.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.10.2018 a vykonateľnosť 04.10.2018 rozhodol o nariadení neodkladného opatrenia a to tak, že uložil povinnosť Krízovému stredisku R., Č. XX, X. P. odovzdať mal. V. R. do Detského domova H., P. XX, XXX XX H., kde bol prijatý dňa 09.10.2018.

2. Podľa § 3 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konanie je miestne príslušný súd, o ktorom to ustanoví tento zákon (ods. 1). Ak nie je príslušnosť súdu určená podľa predchádzajúceho odseku, je na konanie miestne príslušný súd, ktorý je všeobecným súdom navrhovateľa (ods. 2).

3. Podľa § 112 CMP, na konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý v čase začatia konania bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom (ods. 1). Ak sa zákonným spôsobom zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, môže súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak to vyžaduje záujem maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd (ods. 2).

4. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny vyplýva, že Okresný súd Skalica na základe podnetu podozrenia z týrania a nevhodného zaobchádzania s maloletým V., č. k. 0PPOm 10/2011 - 28, dňa 23.11.2011 dočasne nariadil zverenie maloletého V. do starostlivosti Detského domova Y. R.. Rozsudkom Okresného súdu Skalica, č. k. 6P/78/2012 - 417 zo dňa 19.04.2013 súd nariadil nad maloletým ústavnú starostlivosť, ďalej Okresný súd Skalica č.k. 5T/5/2016 zo dňa 24.06.2016 vydal trestný rozkaz na matku maloletého V., Z. R., ktorá bola uznaná ako vinná za zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby, za to bola odsúdená na trest odňatia slobody v trvaní 3 roky, výkon trestu odňatia slobody sa jej podmienienečne odložil a určila sa jej skúšobná doba v trvaní 4 roky. Uznesením Okresného súdu Skalica č.k. 6P/56/2014 - 11 zo dňa 25.06.2014 bol maloletý V. dočasne zverený do starostlivosti E. Š. a Š. Š.. Rozsudkom Okresného súdu Skalica č.k. 6P/56/2014 - 72 zo dňa 03.11.2014 súd zveril maloletého V. do spoločnej pestúnskej starostlivosti manželom E. Š. C. Š. Š.. Vzťahy v rodine pestúnov boli dobré, až nastal zlom kedy sa maloletý V. dozvedel, že jeho matka sa presťahovala do miesta bydliska ako býva on. Začal z domu pestúnov utekať, pridali sa klamstvá, začal sa viac báť. Na základe tohto bol podaný návrh na neodkladné opatrenie. Uznesením okresného súdu Skalica č.k. 2PPOm/1/2017 - 14

súd nariadil dočasné zverenie maloletého V. do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov, a to do Krízového strediska R., Č., XXX XX X. P.. Rozsudkom Okresného súdu Skalica č.k. 8P/100/2017 - 36 zo dňa 28.09.2017 súd nariadil nad výchovou maloletého V. výchovné opatrenie formou zabezpečenia odbornej diagnostiky v pobytovom zariadení, ktorú vykonával v Krízovom stredisku R., Č., XXX XX X. P.. Rozsudkom Okresného súdu Skalica č.k. 8P/133/2017 - 19 zo dňa 12.10.2017 súd zrušil pestúnsku starostlivosť nad maloletým V. a tento bol dňa 19.01.2018 zapísaný do prehľadu detí, ktorým je potrebné sprostredkovať NRS. Rozsudkom Okresného súdu č.k. 8P/39/2018 zo dňa 06.04.2018 súd uložil maloletému V. výchovné opatrenie formou zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov pobytom v Krízovom stredisku R., Č., XXX XX X. P.. Pre maloletého V. sa nepodarilo nájsť náhradnú rodinu, do ktorej by mohol byť zverený formou pestúnskej starostlivosti a pobyt dieťaťa v Krízovom stredisku R., Č., XXX XX X. P. po uplynutí výchovného opatrenia, ktoré bolo uložené na obdobie 6 mesiacov, naďalej nebol možný. Preto Okresný súd Skalica uznesením č.k. 8P/119/2018 - 13 zo dňa 04.10.2018 právoplatným dňa 25.10.2018, dočasne zveril maloletého V. do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov, a to do Detského domova H. P. XX, XXX XX H., maloletý bol prijatý dňa 09.10.2018. Do kolektívu detí sa začlenil bez výraznejších problémov, rešpektuje pokyny vychovávateľov, rád pomáha pri činnostiach, s deťmi si rozumie, je obľúbený medzi deťmi aj vychovávateľmi. Ďalej zo správ vyplýva, že maloletý je spokojný v zariadení aj v škole a nič by nemienil. Dňa 18.12.2018 bol podaný návrh na zmenu poručníctva zo strany Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Senica, pracovisko Skalica č.k. 8P/155/2018, ktoré bolo postúpené na ďalšie konanie Okresnému súdu Malacky, vzhľadom na obvyklý pobyt maloletého V. v Detskom domove H..

5. Komentár k § 112 ods. 2 CMP: Miestna príslušnosť na konanie vo veci starostlivosti o maloletých, ktoré konanie je upravené v § 111 a nasl. CMP sa určuje podľa okolností, ktoré tu boli v čase prvého rozhodnutia súdu a trvá po celú dobu konania (tzv. zásada perpetuatio fori). Zmena takto určenej príslušnosti je zásadne možná len postupom súdu podľa § 112 ods. 2 CMP veta prvá. (pôvodne § 177 ods. 2 OSP - Stanovisko NS SR Cpj. 32/97). Zmena bydliska mal. dieťaťa je okolnosťou, ktorá podľa § 112 ods. 2 CMP s odkazom k § 112 ods. 1 CMP odôvodňuje prenesenie príslušnosti tunajšieho súdu na Okresný súd Malacky, v územnom obvode ktorého má mal. dieťa v súčasnosti obvyklý pobyt, pričom je v záujme mal. dieťaťa, aby o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny ďalej konal tento súd/ podporne judikát NS SR č. R 33/1992 /. Prenesenie príslušnosti tunajším súdom bez meritórneho rozhodnutia vo veci samej preto nie je v rozpore so záujmom maloletého dieťaťa, práve naopak je v najlepšom záujme maloletého dieťaťa.

6. Maloleté dieťa sa v súčasnosti nachádza v obvode Okresného súdu Malacky, kde je adaptovaný v detskom domove, zo správ kolízneho opatrovníka a zo správ detského domova vyplýva, že maloletému pobyt v tomto zariadení prospieva, v danom prípade je predpoklad dlhodobého umiestnenia. Detský domov H. súhlasí s tým, aby bol ustanovený za poručníka maloletého V., na Okresný súd Malacky bol postúpený aj spis ohľadom zmeny poručníctva, keďže na strane maloletého dieťaťa došlo zákonným spôsobom k zmene bydliska ako okolnosti podľa ktorej sa posudzuje miestna príslušnosť vo veciach starostlivosti súdu o maloletých. Vzhľadom na najlepší záujem maloletého V., ktorý sa odmieta vrátiť do okresu Skalica, pokiaľ sa v tomto okrese nachádza jeho matka a na odporúčanie kolízneho opatrovníka, tunajší súd rozhodol v záujme maloletého dieťaťa v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.