

Súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou
Spisová značka: 5Csp/45/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3218201179
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 12. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Anovčín
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2018:3218201179.3

Uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou v právnej veci žalobcu: AG STAVBET s.r.o., Pod Kalváriou 3988, Topoľčany, zastúpený: Advokátska kancelária JUDr. Slávik a partneri, s.r.o., IČO: 36 861 375, Nám. M. R. Štefánika 3, Topoľčany, proti žalovanému: P. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXX, zastúpený JUDr. Andrejom Garom, advokátom so sídlom v Bratislave, Štefánikova 14, o zaplatenie 3 050,05 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Konanie **zastavuje**.

II. Žiadna zo strán **ne má** právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručенou súdu dňa 21.09.2018 sa žalobca domáhal voči žalovanému zaplatenia istiny 3 050,05 eur s príslušenstvom.
2. Okresný súd Bánovce nad Bebravou vydal dňa 09.10.2018 platobný rozkaz, č. k. 5Csp/45/2018-27, ktorým uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 3 050,05 eur s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 3 050,05 eur od 05.12.2017 do zaplatenia v lehote 15 dní od doručenia platobného rozkazu alebo podať v tej istej lehote odpor s vecným odôvodnením vo veci samej na súde. Zároveň uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi trovy právneho zastúpenia vo výške 312,91 eur a ostatné trovy konania vo výške 183 eur.
3. Uznesením č. k. 5Csp/45/2018-51 zo dňa 06.11.2018 súd zrušil platobný rozkaz Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 5Csp/45/2018-27 zo dňa 09.10.2018 z dôvodu, že žalovaný podal proti platobnému rozkazu včas odpor s vecným odôvodnením.
4. Podaním doručeným súdu dňa 14.12.2018, vzal žalobca žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu uzatvorenia dohody o urovaní dňa 05.12.2018, v ktorej sa strany sporu okrem iného dohodli, že žalobca ani žalovaný nebudú požadovať trovy konania.
5. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku žalobca môže vziať žalobu späť.
6. Podľa § 145 ods. 1, 2, 3 Civilného sporového poriadku ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzátí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej. Ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.
7. Podľa § 146 ods. 1, 2 Civilného sporového poriadku súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.
8. Podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
9. Z dohody o urovaní zo dňa 05.12.2018 súd zistil, že strany sporu sa dohodli na späťvzátí žaloby v prebiehajúcom konaní a zároveň na tom, že si ani jedna zo strán sporu neuplatní náhradu trov konania.

10. Vzhľadom na to, že žalobca vzal žalobu späť v celom rozsahu, súd konanie v súlade s vyššie citovaným ustanovením zákona zastavil.

11. O trovách konania rozhodol súd podľa ust. § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku tak, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo. Súd je toho názoru, že procesné zavinenie zastavenia konania nemožno pripísať výlučne niektorej zo strán a to z dôvodu, že sa strany sporu dohodli mimosúdne a strany sporu sa v dohode o urovnaní dohodli, že žiadna zo strán sporu si nebude uplatňovať trovy konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.