

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: OT/184/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1118010942
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 12. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Tomík
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2018:1118010942.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

č. k. OT/184/2018

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd Bratislava I v Bratislave sudca pre prípravné konanie Mgr. Pavol Tomík dňa 26.12.2018 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

B. C. R. X. Á. A. , Z.. XX.XX.XXXX/XXXX v Bratislave, trvale bytom Bratislava,
B. R.. Č.. XX,

je vinný, že

dňa 23.12.2018 v čase asi okolo 10:10 hodiny v Bratislave na Hurbanovom námestí mal ako vodič zaparkované osobné motorové vozidlo značky Peugeot 301, bielej farby, evidenčné číslo B.-XXXMA, s ktorým nerešpektoval zvislé dopravné značenie „zákaz zastavenia“ na Hurbanovom námestí, čím sa dopustil priestupku v zmysle § 22 ods. 1 písm. l Zákona č. 372/1990 zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a tak bol vyzvaný, aby predložil doklady potrebné na vedenie a prevádzku motorového vozidla, ako aj bol vyzvaný, aby zotrval na mieste vo vozidle z dôvodu kontroly jeho osoby a motorového vozidla, pričom predmetné vozidlo naštartoval a prešiel s ním približne 20 metrov, zastavil tesne za služobným motorovým vozidlom hliadky Atlas 307, ktorá vykonávala kontrolu a nakoľko javil známky požitia alkoholických nápojov sťažanou komunikáciou, tak bol vyzvaný k podrobeniu sa dychovej skúške na zistenie prítomnosti alkoholu, čo však na mieste odmietol a po následnom presune na Obvodné oddelenie Policajného zboru Staré Mesto - stred, Štúrova 15, Bratislava I uviedol, že sa dobrovoľne podrobí dychovej skúške na zistenie prítomnosti alkoholu, ktorú v čase o 11:39 hod. vykonal a prostredníctvom analyzátoru dychu na prístroji Alcotest 7410 Plus com, výrobné číslo: ARTM-0120, č. merania 0042, mu bola

- 2 -

nameraná pozitívna hodnota alkoholu v dychu 1,11 mg/l, čo predstavuje 2,31 promile alkoholu v dychu a opakovanou skúškou č. merania 0043 v čase o 11:55 hod. bola tým istým prístrojom vykonaná dychová

skúška s pozitívnym výsledkom, kde mu bola nameraná hodnota 1,11 mg/l, čo predstavuje 2,31 promile alkoholu v dychu,

t e d a

sa pri výkone zamestnania alebo inej činnosti odmietol podrobiť vyšetreniu na zistenie návykovej látky, ktoré sa vykonáva dychovou skúškou alebo orientačným testovacím prístrojom a odmietol sa podrobiť lekárskeho vyšetreniu odberom a vyšetrením krvi alebo iného biologického materiálu, či nie je ovplyvnený návykovou látkou, hoci by to pri vyšetrení nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jeho zdravie,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 289 ods. 2 Tr. zák. s použitím ust. § 353 ods. 2 Tr. por. k odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu výkon uloženého trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. súd mu zároveň ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 3 (tri) roky.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na

- 3 -

občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.). Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.

Okresný súd Bratislava I, odd. 0 T
dňa 26.12.2018

Mgr. Pavol Tomík

sudca pre prípravné konanie