

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 6T/131/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8118012305  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 12. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Šuťaková  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2018:8118012305.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov samosudkyňou JUDr. Beátou Šuťakovou dňa 27. decembra 2018 Prešove podľa § 353 Trestného poriadku vydáva tento

### r o z h o d o l :

Obvinení:

1/G. L., nar. X.X.XXXX P. L., X. L. L., W. U. O. X,

2/G. X., nar. XX.X.XXXX P. L., O. X. L., W. U. O. X,

s ú v i n n í

1/obvinený G. L.

-z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. b), písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

2/obvinený G. X.

-z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

ž e

-obvinený G. L. a obvinený G. X. po predošlej vzájomnej ústnej dohode vykonali v čase okolo 12.34 hod. dňa 28.9.2018 v L. na Ul. Z. Č.. X P. L. X. X. krádež finančnej hotovosti v sume 120,- Eur a to tak, že po vojdení do predajne obvinený G. X. ostal na predajni a dával pozor a obvinený G. L. obišiel predajný pult, prišiel pred pokladňu, pod ktorou sa nahádzala zásuvka s peniazmi, túto otvoril a vybral z nej finančnú hotovosť v sume 120,- Eur a keď následne boli vyrušení pracovníčkou predajne T. T., pred ktorou obidvaja vybehli z predajne na chodbu, kde T. T. chytila obvineného G. L. za bundu, na čo sa obvinený G. L. otočil k nej a päšťou ju udrel do pravého oka, následkom čoho spadla na zem a následne obaja obvinení ušli na neznáme miesto, čím tak spôsobili škodu krádežou pre spol. X. X., U..G..C.. D.. W. X, XXX XX J., N.: XX XXX XXX v sume 120,- Eur, pričom obvinený G. L. bol za drobnú krádež podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Z. z. v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý Obvodným oddelením Košice - Staré Mesto a to blokovou pokutou nezaplatenou na mieste, číslo pokutového bloku 18086162 vo výške 30,- Eur dňa 27.6.2018, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 27.6.2018, a v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a to naposledy dňa 20.9.2018

trestným rozkazom Okresného súdu Prešov, č. k. OT/130/2018-52 za trestný čin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, ktorý nadobudol platnosť dňa 20.9.2018,

t e d a

obvinení 1/G. L. a 2/G. X.

-spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a bezprostredne po čine sa pokúsili uchovať si vec násilím a obvinený G. L. bol za obdobný čin v prechádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a tiež za obdobný čin bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený.

Z a t o i m s ú d u k l a d á:

1/obvinenému G. L.

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku, § 38 ods. 2 Trestného zákona pri existencii poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l) Trestného zákona a existencii priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m) Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona ho pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

2/obvinenému G. X.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona pri existencii poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. j) Trestného zákona a neexistencii priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku poškodenú spoločnosť X. X., U..G..C., U. U. W. X, J. XXX XX, N.: XX XXX XXX s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde písomne odpor.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže podať odpor poškodený ; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do prednesenia obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní , prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší