

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 0T/18/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8518010363  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 12. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Uhlár  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2018:8518010363.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa, sudca pre prípravné konanie JUDr. Erik Uhlár, vydáva dňa 27. decembra 2018 v Starej Ľubovni, podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku s použitím § 353 ods. 1 Trestného poriadku, tento

### rozhodol:

Obvinený S. Q., nar. XX.X.XXXX v N. Y., trvale bytom Y. XXXX/XX, N. Y.,

je vinný, že

dňa 23.12.2018 v čase okolo 13:30 hod. z neuzamknutých spoločných priestorov na štvrtom poschodí bytového domu na ulici Za vodou č. 5 v Starej Ľubovni odcudzil pletenú čiapku čiernej farby zn. Naketano v hodnote 10,- eur, ktorú si vložil do vrečka bundy, a s ktorou odchádzal, pričom bol pristihnutý O. H., čím pre poškodeného S. P. N., trvale bytom L. I. XXXX/X, N.W., spôsobil škodu vo výške 10,- eur, pričom uvedeného skutku sa dopustil napriek tomu, že Obvodným oddelením PZ v Starej Ľubovni mu bola dňa 6.12.2018 blokom na pokutu nezaplatenú na mieste, evidenčné číslo bloku: 17029646, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, konkrétne za krádež tovaru, uložená pokuta vo výške 10,- eur, ktorú doposiaľ nezaplatil, a taktiež bol rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 1T/16/2017 zo dňa 13.3.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.3.2017, uznaný vinným zo spolupáchateľstva pokračovacieho zločinu krádeže podľa § 20, § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b/ Trestného zákona a z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody na 24 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 1T/51/2017 zo dňa 29.5.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.5.2017, bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona a súd v danej veci podľa § 44 Trestného zákona upustil od uloženia mu súhrnného trestu, pretože trest odňatia slobody na dvadsaťštyri mesiacov nepodmienečne, na ktorého výkon bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia, uložený mu rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 1T/16/2017 zo dňa 13.3.2017, právoplatným dňom 13.3.2017, pokladal na ochranu spoločnosti a nápravu menovaného za dostatočný,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a neprihliadaní na prítiažujúcu okolnosť podľa § 37 písm. m/ Trestného zákona, trest odňatia slobody na 14 /štrnásť/ mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona súd obvineného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde písomne odpor. V prospech obvineného môžu podať odpor jeho príbuzní v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, avšak nie proti vôli obvineného; lehota na podanie odporu im končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Prokurátor môže podať odpor aj v prospech obvineného, a to i proti vôli obvineného. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Tr. por. a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Tr. por. alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na jeho podanie; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.