

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 3T/111/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5618010507  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 12. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Lesňáková  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2018:5618010507.1

## Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou Mgr. Silviou Lesňákovou dňa 21. decembra 2018 v Liptovskom Mikuláši, takto

### rozhodol:

Podľa § 290 ods. 1, § 281 ods. 2, § 215 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku súd **z a s t a v u j e** trestné stíhanie obvineného S. I. S. O. M. Š. S., nar. XX. X. XXXX v B. C., trvale bytom I. J. XX/XX, G., B. C., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ú. G. C. D., pre skutok, že

v čase asi o 16:00 hod dňa 30. 4. 2017 na Čiernom Váhu, na Priehybe, okr. Liptovský Mikuláš, prevzal od G. G., nar. X. X. XXXX, trvale bytom T. L. Č.. XXX/XXX, J. finančnú hotovosť vo výške 500,- Eur pod zámienkou kúpy puškového ďalekohľadu ZEISS Victory V8, rozlíšenie 1-8x30mm, ktorý mu mal dodať do 2 dní od prevzatia finančnej hotovosti, čo sa nestalo, puškový ďalekohľad vôbec nezaobstaral, peniaze poškodenému nevrátil, ale tieto minul pre vlastnú potrebu, čím G. G., spôsobil škodu vo výške najmenej 500,-Eur,

v presne nezistenom čase v mesiaci apríl 2017 na adrese Y. XX, okr. B. C., si požičal od J. D., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom Y. XX finančnú hotovosť vo výške 500,- Eur na kúpu náradia údajne do svojej firmy, ktorú však nemal, peniaze doposiaľ nevrátil, ale tieto minul pre svoju potrebu, následne v doposiaľ nezistenom čase v mesiaci máj 2017 na adrese Y. XX, okr. B. C., prevzal od J. D. finančnú hotovosť vo výške 500,- Eur na kúpu mobilného telefónu Iphone 7, ktorý jej mal dodať do konca mája 2017 čo sa nestalo, peniaze nevrátil ani mobilný telefón vôbec nedodal, ale peniaze minul pre svoju potrebu a v doposiaľ nezistenom čase v mesiaci jún 2017 na adrese Y. XX, okr. B. C., vylákal od J. D. finančnú hotovosť vo výške 400,- Eur na realizáciu nejakého svojho obchodu, peniaze vôbec nevrátil, ale minul ich pre svoju potrebu, čím J. D., spôsobil škodu vo výške najmenej 1.400,- Eur,

ktorým mal spáchať pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods.1 Trestného zákona, pretože trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

### odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš podal na S. I. dňa 12. 11. 2018 obžalobu pre pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona, ktorý mal spáchať tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia. Za uvedený prečin možno uložiť trest odňatia slobody až na dva roky.

Obvinený S. I. má v registri trestov 8 záznamov a naposledy bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/66/2017 zo dňa 18. 4. 2018, právoplatný dňa 18. 4. 2018, pre pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a, písm. c/ Trestného zákona (§ 138 písm. j/ Trestného zákona) na spoločný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 rokov a 8 mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň súd týmto rozsudkom podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona zrušil výroky o vine, výroky o treste a výroky

o náhrade škody trestného rozkazu Okresného súdu Čadca č. k. 3T/8/2017-64 zo dňa 23. 1. 2017, doručený obvinenému dňa 27. 2. 2017 a právoplatného dňa 8. 3. 2017, trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 3T/13/2017-70 zo dňa 12. 4. 2017, doručený obvinenému dňa 24. 4. 2017 a právoplatného dňa 3. 5. 2017, trestného rozkazu Okresného súdu Žilina č. k. 22T/82/2017-60 zo dňa 30. 6. 2017, doručený obvinenému dňa 5. 9. 2017 a právoplatného dňa 27. 2. 2018, a trestného rozkazu Okresného súdu Žilina č. k. 3T/77/2017-55 zo dňa 18. 10. 2017, doručený obvinenému dňa 7. 12. 2017 a právoplatného dňa 5. 1. 2018, pretože týmito rozhodnutiami bol už právoplatne odsúdený za čiastkové útoky pokračovacieho zločinu podvodu (čiastkové útoky zo dňa 7. 12. 2015, zo dňa 21. 12. 2015, zo dňa 3. 2. 2016, zo dňa 10. 2. 2016, zo dňa 10. 3. 2016, zo dňa 7. 4. 2016), a bolo potrebné rozhodnúť o nových čiastkových útokoch (20. 6. 2016, 11. 8. 2016, 22. 8. 2016, 24. 8. 2016 a dva útoky dňa 29. 9. 2016) a o spoločnom treste. Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd taktiež zrušil výrok o treste rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/15/2018 zo dňa 9. 2. 2018, právoplatný dňa 9. 2. 2018, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Tento trest obvinený v súčasnosti vykonáva, nastúpil ho dňa 18. 4. 2018 a predpokladaný deň ukončenia výkonu trestu je 11. 6. 2023 (po započítaní predchádzajúcich trestov, resp. výkonu väzby).

Obžalovaný spáchal jednotlivé čiastkové útoky žalovaného pokračovacieho prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona skôr, t. j. dňa 30. 4. 2017 a v mesiaci apríl 2017 až jún 2017, ako bol dňa 9. 2. 2018 vyhlásený prvostupňový rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/15/2018 za inú (dovtedajšiu spáchanú od 13. 11. 2016 do 15. 5. 2017) jeho trestnú činnosť spáchanú v súbehu, preto prichádza do úvahy uloženie súhrnného trestu odňatia slobody podľa § 42 ods. 1 Trestného zákona za všetku zbiehajúcu sa trestnú činnosť tohto páchatela, ktorý sa ukladá podľa zásad upravených v § 41 ods. 1 Trestného zákona. Podľa uvedeného ustanovenia, ak súd odsudzuje páchatela za dva alebo viac trestných činov, uloží mu úhrnný trest odňatia slobody podľa toho zákonného ustanovenia, ktoré sa vzťahuje na trestný čin z nich najprísnejšie trestný. Najprísnejším zo všetkých zbiehajúcich sa trestných činov je zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona, za ktorý možno uložiť trest odňatia slobody na tri roky až desať rokov. S. I. bol skorším rozhodnutím právoplatne uložený nepodmienečný spoločný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 rokov a 8 mesiacov za uvedený pokračovací zločin podvodu. Na záver je nutné dodať, že ani jeden z čiastkových útokov, pre ktoré bola teraz na S. I. podaná obžaloba č. 2Pv 227/1/5505-8 nie je čiastkovým útokom pokračovacieho skutku, ktorý bol predmetom prejednávania v predchádzajúcich trestných konaniach (za také možno považovať všetky čiastkové útoky spáchané do dňa 29. 9. 2016 vrátane), preto uloženie spoločného trestu by neprihádzalo do úvahy.

Súd s prihliadnutím na výšku právoplatne uložených trestov, a to spoločného a súhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 5 rokov a 8 mesiacov, ktorý doposiaľ nevykonal, na výšku spôsobenej škody prečinom podvodu dospel k záveru, že tento trest je primeraný a dostatočný, zodpovedajúci povahe všetkých zbiehajúcich sa trestných činov, ako aj osobe páchatela, ktorý sa v súčasnosti už nachádza vo výkone trestu a vykonáva uložený nepodmienečný trest odňatia slobody.

Podľa § 290 ods. 1 Trestného poriadku, ak vyjde najavo mimo hlavného pojednávania niektorá z okolností odôvodňujúcich zastavenie trestného stíhania podľa § 281 ods. 1, 2 Trestného poriadku, súd trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 281 ods. 2 Trestného poriadku, súd môže zastaviť trestné stíhanie aj vtedy, ak zistí na hlavnom pojednávaní niektorý z dôvodov uvedených v § 215 ods. 2, 3 Trestného poriadku.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku, prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Vzhľadom na právoplatne uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo vyššie uvedenej výmere, súd dospel k záveru, že tento je dostačujúci na prevýchovu páchatela a zároveň trest, ku ktorému by mohlo viesť toto trestné stíhanie, je celkom bez významu popri obžalovanému právoplatne uloženom nepodmienečnom treste, keďže tento je možné uložiť najviac vo výmere 2 roky, z týchto dôvodov rozhodol o zastavení trestného stíhania obžalovaného.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže obvinený, poškodený a prokurátor podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia. V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.