

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 1T/125/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6418011616
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 12. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2018:6418011616.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 27.12.2018 tento

r o z h o d o l :

Obvinení :

B. O., A. XX.XX.XXXX Q. Ž. A. M., S. W. S. XX, D. - S., E. Ž. A. M.,

T. G., A. XX.XX.XXXX Q. Ž. A. M., S. W. P. Ž. A. M., F. W. F. W. S. XX, D. - S., E. Ž. A. M.,

s a u z n á v a j ú v i n n ý m i , ž e

dňa 14.09.2018 v presne nezistenom čase obvinená B. O. našla na sedadle v autobuse, ktorý smeroval zo Žiaru nad Hronom do Lovčice - Trubína, položenú peňaženku čiernej farby, obsahom ktorej bola finančná hotovosť 90,- eur, osobné doklady a platobná karta na meno Q. P., túto si zobrala a následne po spoločnej dohode s obvineným T. G. dňa 16.09.2018 neoprávnene pomocou vyššie uvedenej platobnej karty VISA vedenej k bankovému účtu číslo X. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX v Raiffeisen banke majiteľa Q. P., spoločne uskutočnili dve bezkontaktné platby za rôzny tovar a to v predajni COOP Jednota na ulici M. R. Štefánika v Žiari nad Hronom vo výške 12,73 eur v čase o 09.32 h a následne v lekárni Dr. MAX v HM TESCO na ulici SNP v Žiari nad Hronom vo výške 4,98 eur v čase o 15.32 h a predmetnú hotovosť 90,- eur spoločne minuli na rôznych miestach za nákup rôzneho tovaru, pričom týmto konaním poškodenému Q. P., A. XX.XX.XXXX Q. Ž. A. M., S. W. U. D. XX, E. Ž. A. M., spôsobili škodu vo výške 107,71 eur,

t e d a

- spoločným konaním si neoprávnene obstarali platobnú kartu a túto použili,

č í m s p á c h a l i

- prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 219 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 161/2018 Z. z. /ďalej len Trestného zákona/,

a z a t o s a o d s u d z u j ú

podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obidvom obvineným výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obidvom obvineným určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obidvom obvineným povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému Q. P., A. XX.XX.XXXX Q. Ž. A. M., S. W. U. D. XX, E. Ž. A. M., spôsobenú škodu vo výške 107,71 eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku, súd poškodeného Q.Y. P.M., A.M. XX.XX.XXXX Q. Ž. A. M., S. W. U. D. XX, E. Ž. A. M., so zvyškom jeho nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 1 T 125/2018. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.