

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 6T/64/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7218011217
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 12. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Lokša
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2018:7218011217.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, samosudcom JUDr. Jánom Lokšom, dňa 21.12.2018 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

obvinený:
I. G., nar. X.X.XXXX v G.,
trvale bytom G., C. XX;

je vinný, že

v Košiciach, na ul. A. č. XX, dňa 27.5.2016 v čase o 13:14 hod. na predajnej ploche OD G. odcudzil 2 ks žuvačiek zn. Airwaves v hodnote 1,04 € tým spôsobom, že si do nákupného košíka vložil dve pivá a do ľavého vrečka nohavíc si vložil dva kusy žuvačiek, pričom pri pokladni zaplatil iba za dve pivá a takto prešiel cez pokladničnú zónu, kde bol následne prichytený pracovníkom SBS, čím pre poškodeného G. Z. F., so sídlom N., H. Y. XX/V. spôsobil škodu vo výške 1,04 €, pričom bol OO PZ Košice - Staré mesto, za priestupok proti majetku postihnutý v blokovom konaní č. 18094104 pokutou nezaplatenou na mieste dňa 4.4.2016;

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý;

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu obvinenému I. G., nar. X.X.XXXX, keďže trest odňatia slobody vo výmere 3 rokov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 42 mesiacov s probačným dohľadom, uložený mu rozsudkom Okresného súdu Košice II, sp. zn. 6T 14/2016 zo dňa 23.2.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.2.2016 je možné považovať za dostatočný.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor prednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným.