

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 6T/76/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8720010729
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Roth
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2022:8720010729.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad v y d á v a podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

t r e s t n ý r o z k a z

r o z h o d o l :

Obvinený

T. Y., nar. X. X. XXXX U. Č.E., trvale bytom C. XXXX, okres
Čadca,

je v i n n ý , ž e

1. ako konateľ obchodnej spoločnosti F. - F. K. F., s. r. o., so sídlom T., H. Q. X/XXXX, IČO: XX XXX XXX, vystupujúc v mene obchodnej spoločnosti ako osoba zodpovedná za riadne plnenie daňových povinností, vedomý si svojej povinnosti vykonávať svoju pôsobnosť s odbornou starostlivosťou, v úmysle zadovážiť neoprávnený prospech obchodnej spoločnosti F. - F. K. F., s. r. o. dňa 25. 11. 2015 podal na Daňovom úrade Prešov, pobočka Poprad daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie mesiaca október 2015, v ktorom v mene obchodnej spoločnosti v rozpore s § 49 ods. 1, § 51 ods. 1 písm. a/ a § 79 zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov uplatnil odpočítanie dane z pridanej hodnoty a zároveň aj nárok na vrátenie nadmerného odpočtu z dodávateľskej faktúry č. 150028 zo dňa 7. 10. 2015 obchodnej spoločnosti C. T. s. r. o., so sídlom F., E. X, IČO: XXXXXXXX v celkovej výške 27.529,20 eur, z toho základ dane vo výške 22.941,- eur a daň z pridanej hodnoty vo výške 4.588,20 Eur, a to za rekonštrukčné a upratovacie práce napriek tomu, že obchodná spoločnosť C. T. s. r. o. nikdy tieto rekonštrukčné a upratovacie práce obchodnej spoločnosti F. - F. K. F., s. r. o. nedodala, dodávateľskú faktúru č. 150028 zo dňa 7. 10. 2015 nikdy nevystavila, pričom rekonštrukčné a upratovacie práce mali byť v skutočnosti realizované osobami, ktoré neboli platcami dane z pridanej hodnoty, v dôsledku čoho v mene obchodnej spoločnosti F. - F. K. F., s. r. o. za zdaňovacie obdobie október 2015 uplatnil odpočítanie dane z pridanej hodnoty a zároveň nárok na vrátenie nadmerného odpočtu v rozpore so zákonom č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov v celkovej výške 4.588,20 eur a zároveň

2. ako konateľ obchodnej spoločnosti F. - F. K. F., s.r.o., so sídlom T., H. Q. X/XXXX, IČO: XX XXX XXX, vystupujúc v mene obchodnej spoločnosti ako osoba zodpovedná za riadne plnenie daňových povinností, vedomý si svojej povinnosti vykonávať svoju pôsobnosť s odbornou starostlivosťou, dňa 25. 11. 2015 podal na Daňovom úrade Prešov, pobočka Poprad daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie mesiaca október 2015, v ktorom vedome nepriznal daň z pridanej hodnoty z príjmového pokladničného dokladu zo dňa 14. 10. 2015 za prijatie hotovostnej platby od obchodnej spoločnosti V. M. - L., s. r. o., so sídlom T., W. L.. X. XXXX/XX, IČO: XXXXXXXX, v celkovej sume 3008,40 eur, z toho základ dane vo výške 2.507 Eur a daň z pridanej hodnoty vo výške 501,40 eur za vykonané stavebné práce, čím takto v rozpore s ustanovením § 19 ods. 4 zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov v mene obchodnej spoločnosti F. - F. K. F., s. r. o. nepriznal daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie október 2015 v celkovej výške 501,40 eur

t e d a

v bode 1)

neoprávnenne vo väčšom rozsahu uplatnil nárok na vrátenie danie z pridanej hodnoty v úmysle zadovážiť inému neoprávnený prospech,

v bode 2)

v malom rozsahu skrátil daň

č í m s p á c h a l

v bode 1)

pokračovací prečin daňového podvodu podľa § 277a ods. 1 Trestného zákona

v bode 2)

pokračovací prečin skrátenia dane a poisťného podľa § 276 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 rokov a 9 mesiacov so zaradením výkonu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia uložený rozsudkom Okresného súdu Čadca sp. zn.: 3T/132/2015 zo dňa 3. 6. 2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 3. 6. 2020 podľa § 221 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 2 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, a ktorým rozsudkom bol súčasne podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušený výrok o treste z rozsudku Krajského súdu v Žiline zo dňa 5. 3. 2020 sp. zn.: 3To/91/2018, právoplatný dňa 5. 3. 2020, ktorým bol obvinenému uložený podľa § 221 ods. 3 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 3 rokov a 6 mesiacov so zaradením výkonu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, pokladá na ochranu spoločnosti a na nápravu páchatel'a za dostatočný.

v bode 1)

neoprávnenne vo väčšom rozsahu uplatnil nárok na vrátenie danie z pridanej hodnoty v úmysle zadovážiť inému neoprávnený prospech,

v bode 2)

v malom rozsahu skrátil daň

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor na podpísanom súde do 8 dní od jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podá v lehote odpor oprávnená osoba, samosudca nariadi hlavné pojednávanie.

Ak proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody podá v lehote odpor poškodený, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odpor (len so súhlasom obvineného), poškodený a prokurátor môže zobrať odpor späť dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

- odpor nebol podaný; uplynutím lehoty na podanie odporu,
- odpor bol vzatý späť; dňom jeho späťvzatia.