

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 1T/62/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5718011447
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 12. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Veterník
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2018:5718011447.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Martin v konaní pred samosudcom Mgr. Róbertom Veterníkom vydáva na Okresnom súde Martin dňa 21.12.2018 podľa § 353 ods. 1 Tr. por. tento

rozhodol:

Obvinená

E. G. S. L. T. Á. Č. Z. R. Á. , F.. XX.XX.XXXX v Martine, trvale bytom R.B. XX, Z.. E.,

uznáva sa za vinnú , že

- v presne nezistenej dobe od 20.04.2016 do 20.05.2016 z rodinného domu E. B., F.. XX.XX.XXXX, T. R. XX, Z.. E., zobrala z peňaženky uloženej v bielej taške prevesenej na stoličke a z misky na stole postupne finančnú hotovosť vo výške cca 28,- € a nedopitú fľašku rumu v hodnote cca 6,- €, čím poškodenému E. B., F.. XX.XX.XXXX, T. R. XX, Z.. E., spôsobila škodu vo výške cca 34,- €, a takto konala napriek tomu, že bola dňa 07.01.2016 Okresným úradom Martin, odbor všeobecnej vnútornej správy, postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 a iné zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo jej bola v rozkaznom konaní rozkazom o uložení sankcie za priestupok č. OÚ-MT-OVVS-2016/004625 uložená pokuta vo výške 20,- €,

t e d a

- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

č í m s p á c h a l a

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák.

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obv. E. G., F.. XX.XX.XXXX, u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá uložený jej súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky s povolením podmieneného odkladu jeho výkonu za súčasného uloženia jej aj probačného dohľadu so skúšobnou dobou 2 roky pre spáchanie zločinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Tr. zák. trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 1T/98/2017 zo dňa 19.01.2018, právoplatným dňa 06.02.2018, na ochranu spoločnosti a nápravu obvinenej za dostatočný.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môžu podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Poškodený môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Odpor sa podáva na Okresný súd Martin. Ak sa odpor podá v lehote a nebude vzatý späť do prednesenia obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní, prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa podá oprávnenou osobou v lehote odpor proti trestnému rozkazu samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou a ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak podá odpor poškodený proti výroku, ktorým mu bola priznaná náhrada škody, trestný rozkaz sa tým ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

V súlade s ust. § 240 ods. 3 Tr. por. Vás vyzývam, aby ste v prípade podania odporu bez meškania písomne oznámili súdu a ostatným stranám návrhy na vykonanie dôkazov, pokiaľ nejaké máte. Zároveň Vás upozorňujem na to, že podľa § 240 ods. 3 Tr. por. vykonanie neskôr navrhnutých dôkazov, ktoré stranám boli známe v čase doručenia tejto výzvy, môže súd odmietnuť. Súčasne Vás poučujem, že podľa ust. § 240 ods. 4 Tr. por. treba v prípadnom návrhu na vykonanie dôkazov uviesť okolnosti, ktoré sa majú nimi objasniť, a ak ide o svedka, treba uviesť skutočnosti, na ktoré má byť vypočutý. Dôkazy musia byť označené tak, aby ich bolo možno na hlavnom pojednávaní vykonať okrem prípadov, keď vykonanie dôkazu zabezpečí ten, kto jeho vykonanie navrhol. Ak sa navrhuje výsluch svedka alebo znalca a navrhovateľ oznámi, že nemôže zabezpečiť jeho prítomnosť na hlavnom pojednávaní a žiada preto súd o jeho predvolanie, treba uviesť údaje o jeho totožnosti a bydlisku, inak súd vykonanie tohto dôkazu spravidla odmietne. Obvinený sa upozorňuje na to, že ak na hlavnom pojednávaní navrhuje vypočuť svedkov, ktorých výpovede navrhol prokurátor v obžalobe iba prečítať, je povinný to bez meškania písomne oznámiť súdu, inak ich súd na hlavnom pojednávaní bude môcť prečítať aj bez súhlasu obvineného; to neplatí, ak nastala nová okolnosť, ktorá nebola obvinenému v čase doručenia výzvy známa.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, tiež ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.