

Súd: Okresný súd Námestovo  
Spisová značka: 5C/12/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5818201021  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 12. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Kyseľová  
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2018:5818201021.5

## Opravné uznesenie

Okresný súd Námestovo v právnej veci žalobkyne: K. F., rod. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. V. XXX/X, XXX XX T., právne zastúpená JUDr. Mária Vevurková, advokátka so sídlom Mieru 312, 029 01 Námestovo, IČO: 42 217 601, proti žalovanému: T. F., rod. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. V. XXX/X, XXX XX T., právne zastúpený: advokátom JUDr. Anton TABAČÁK, Ph.D., Advokátska kancelária so sídlom Hlavná 82, 027 42 Oravský Biely Potok, IČO: 42 221 919, v konaní o zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, o oprave rozsudku, takto

### rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e výrokovú časť rozsudku Okresného súdu Námestovo č.k. 5C/12/2018-40 zo dňa 25.09.2018 v časti označenia variabilného symbolu tak, že tretí výrok tohto rozsudku správne znie:

„III. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť súdny poplatok vo výške 165,50 Eur na účet súdu vedenom v Štátnej pokladnici, č. ú. IBAN: I XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, VS: XXXXXXXXXXXX, v lehote do troch dní od právoplatnosti rozsudku.“

II. Ostatné časti rozsudku Okresného súdu Námestovo č.k. 5C/12/2018-40 zo dňa 25.09.2018 zostávajú n e z m e n e n é.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Súd rozsudkom č.k. 5C/12/2018-40 zo dňa 25.09.2018 prvým výrokom zrušil bezpodielové spoluvlastníctvo manželov, druhým výrokom žalobkyni nárok na náhradu trov konania nepriznal a tretím výrokom rozhodol, že žalovaný je povinný zaplatiť súdny poplatok vo výške 165,50 Eur.

2. Opätovnou kontrolou spisu bolo zistené, že vo výroku III. predmetného rozsudku bol nesprávne označený variabilný symbol.

3. Podľa § 224 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Nakoľko pri písomnom vyhotovení rozsudku č.k. 5C/12/2018-40 zo dňa 25.09.2018 došlo k zrejmej nesprávnosti pri označení variabilného symbolu, súd túto nesprávnosť opravil a rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Zároveň súd rozhodol o tom, že ostatné časti predmetného rozsudku zostávajú nezmenené.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné (§ 357 CSP).