

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 7Er/171/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8712204307
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 12. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. František Krasňan
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2018:8712204307.2

Uznesenie

Okresný súd Poprad v exekučnej veci oprávneného: Slovenská republika - Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava - mestská časť Petržalka, IČO: 35 937 874 proti povinnému: A.. P. Q., H..Č.. XXXXXX/XXXX, N.. XX.XX.XXXX, A. W. D. S.O. XX, XXX XX D. S.B. o vymoženie pohľadávky vo výške 268,38 eur s prísl. vedenou súdnym exekútorom JUDr. Radovanom Ferencom, Exekútorský úrad Prešov, Slovenská 13, 080 01 Prešov, takto

rozhodol:

I. Exekúciu **zastavuje**.

II. Oprávnený je **povinný** nahradiť súdnemu exekútorovi JUDr. Radovanovi Ferencovi trovy exekúcie vo výške 76,08 eur do 3 dní od právoplatnosti rozhodnutia.

odôvodnenie:

1. Doručením návrhu na vykonanie exekúcie oprávneným súdnemu exekútorovi dňa 09.03.2012 sa začalo exekučné konanie proti povinnému o vymoženie pohľadávky vo výške 268,38 eur s prísl. na základe exekučného titulu výkazu nedoplatkov oprávneného č. 1146308213 zo dňa 23.05.2011. Súd vydal súdnemu exekútorovi poverenie na vykonanie exekúcie pod č. 5706 063140 dňa 23.03.2012. Dňa 18.03.2016 súdny exekútor predložil súdu podnet na zastavenie exekúcie z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

2. Podľa § 243h ods. 1 Exekučného poriadku ak tento zákon v § 243i až 243k <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170401>> neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170401>> sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

3. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

4. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

5. Súd mal preukázané, že povinný dňa 08.12.2015 zomrel a konanie o dedičstve bolo zastavené uznesením Okresného súdu Poprad sp. zn. 20D/103/2015 zo dňa 11.02.2016, právoplatné dňa 01.03.2016 a vykonateľné dňa 04.03.2016 z dôvodu, že poručiteľ nezanechal žiaden majetok. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a v súlade s citovaným zákonným ustanovením súd exekúciu zastavil, nakoľko mal nepochybne zistené skutočnosti o tom, že majetok povinného nepostačuje ani na úhradu trov exekúcie. V tejto súvislosti súd poukazuje aj na právny názor dovolacieho súdu vyslovený v uzneseniach sp. zn. 1MCdo/14/2011 zo dňa 30.01.2013, sp. zn.

1MCdo/10/2012 zo dňa 09.05.2013 a sp. zn. 1MCdo/2/2013 zo dňa 30.01.2014, v ktorých sa Najvyšší súd SR stotožnil s právnym názorom Generálneho prokurátora SR, podľa ktorého, ak povinný zomrie v priebehu exekučného konania a konanie o dedičstve sa zastaví z dôvodu nemajetnosti, exekučný súd je povinný exekúciu zastaviť v zmysle ustanovenia § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku.

6. O náhrade trov exekúcie súdnemu exekútorovi súd rozhodol podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, podľa ktorého ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. S prihliadnutím k tomuto zákonnému ustanoveniu a návrhu súdneho exekútora, súd uložil oprávnenému uhradiť trovy exekúcie vyčíslené v súlade s príslušnými ustanoveniami vyhlášky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení účinnom do 31.03.2017.

7. Z uplatnených trov súd priznal súdnemu exekútorovi trovy pozostávajúce z paušálnej odmeny za 15 úkonov exekučnej činnosti (získanie poverenia na vykonanie exekúcie, doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie, doručenie príkazu na začatie exekúcie, doručenie exekučného príkazu, 2x zisťovanie platiteľa mzdy povinného, 2x zisťovanie účtu povinného, 7x ďalšie zisťovanie majetku povinného) v sume 49,80 eur. Z titulu hotových výdavkov súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu za poštovné vo výške 12,90 eur, poplatky za lustráciu v banke vo výške 0,70 eur, spolu náhrada hotových výdavkov vo výške 13,60 eur.

8. Pokiaľ boli súdnym exekútorom v návrhu uplatnené aj ďalšie trovy, a to paušálna odmena za viacnásobné doručenie príkazu na začatie exekúcie a exekučného príkazu, túto mu súd nepriznal, nakoľko podľa ustanovenia § 15 ods. 1 písm. b) a d) cit. vyhlášky sa paušálnou sumou odmeňuje doručenie príkazu na začatie exekúcie a exekučného príkazu len ako jeden úkon a nie každé jeho doručenie. Odmena paušálnou sumou za doručenie príkazu na začatie exekúcie a exekučného príkazu sa priznáva len raz, napriek tomu, že sa doručuje viacerým subjektom. Pokiaľ by chcel zákonodarca priznávať paušálnu odmenu za každé doručenie príkazu na začatie exekúcie a exekučného príkazu, vyjadril by to výslovne, tak ako pri iných úkonoch exekučnej činnosti vyjadrených v ustanovení § 15 ods. 1 písm. g) až j) cit. vyhlášky.

9. Na základe vyššie uvedeného súd zaviazal oprávneného na zaplatenie trov exekúcie súdnemu exekútorovi v celkovej výške 63,40 eur + 20 % DPH, t. j. 76,08 eur.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde písomne, v štyroch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).