

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 1T/9/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3722010029
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2022:3722010029.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica, samosudca JUDr. Ivo Hlucháň, v trestnej veci obžalovaného N. R., nar. XX.XX.XXXX v D. R., pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 03. marca 2022, takto

rozhodol:

Obžalovaný N. R., nar. XX.XX.XXXX v D. R., trvale bytom D., T. L., H. XXX/X,

je vinný, že

po tom, čo v presne nezistenom čase v D. si od neznáameho muža za sumu 500,- eur neoprávnene kúpil pre vlastnú potrebu plastové vrečko s uzatvárateľnou lištou s obsahom hnedej kryštalickej látky, toto vrečko neoprávnene prechovával pri sebe v krabičke od cigariet značky Marlboro do dňa 24.04.2021 do 13:10 hod., kedy v meste D., na Z. O., na parkovisku obchodného domu E., oproti predajni N., krabičku od cigariet obsahujúcu plastové vrečko s hnedou kryštalicou látkou po výzve a zákonom poučení dobrovoľne vydal policajtom Krajského riaditeľstva Policajného zboru F., pohotovostnej motorizovanej jednotky Policajného zboru F. a následným znaleckým skúmaním bolo zistené, že v plastovom vrečku sa nachádzala kryštalická látka hnedej farby s hmotnosťou 11,602 g, s obsahom 31,5 % hmotnostných metamfetamínu - 3655 mg čistej látky, ktoré množstvo zodpovedá najmenej 91 obvykle jednorazovým dávkam na použitie, v hodnote najmenej 696,12 eur, pričom v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch, v znení neskorších predpisov a jeho príloh, je metamfetamín zaradený do II. skupiny psychotropných látok,

t e d a

neoprávnene kúpil a prechovával po akúkoľvek dobu psychotropnú látku,

t ý m s p á c h a l

zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d) Trestného zákona, a

o d s u d z u j e s a z a t o :

Podľa § 172 ods. 1 Tr. zák., § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. l), písm. n) Tr. zák., § 37 písm. h) Tr. zák. § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 36 (slovom: tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zák. súd uvedený trest podmienene odkladá za súčasného uloženia probačného dohľadu.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 42 (slovom: štyridsaťdva) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b) Tr. zák. súd ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze užívania psychotropných a omamných látok obžalovanému počas skúšobnej doby.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. sa obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 30 (slovom: tridsať) mesiacov.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d), ods. 4 Tr. zák. a § 74 ods. 1 Tr. zák. súd ukladá obžalovanému ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd r u š í výrok o treste z Trestného rozkazu Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T/37/2021-61 zo dňa 24. 05. 2021, právoplatný dňom 27. 08. 2021, ktorý trestným rozkazom bol uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák., ktorým trestným rozkazom mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 1 (jeden) rok a trest zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 30 (tridsať) mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku sa prokurátor a obžalovaný zdali práva podať odvolenie, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Tento rozsudok môže odvolaním napadnúť:

- a) prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku,
- b) obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe,
- c) poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody,
- d) zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí.

Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.

V neprospech obžalovaného môže rozsudok napadnúť odvolaním prokurátor, len čo do povinnosti na náhradu škody má toto právo aj poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody.

V prospech obžalovanému môže rozsudok odvolaním napadnúť okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor môže tak urobiť i proti vôli obžalovaného.

Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorému rozsudok smeruje, a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.