

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 8Er/713/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3714209194
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 12. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Irikovská
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2018:3714209194.2

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Getfin s.r.o. so sídlom Bezručova 1191/3, 911 01 Trenčín, IČO: 46 371 265, proti povinnému: F. F., T.. XX.XX.XXXX, T. H. X. I. XXX/X, XXX XX C., F. XX.XX.XXXX, o vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť 489,60 € s príslušenstvom, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Ľubomírom Pekárom, Exekútorský úrad Šaľa, P. Pazmáňa 49/3, 927 01 Šaľa, pod sp. zn. EX 3494/14, takto

rozhodol:

Exekúciu zastavuje.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Považská Bystrica na návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 07.08.2014, doručený súdnemu exekútorovi dňa 25.08.2014, vydal dňa 16.09.2014 pod číslom 5306 085743* poverenie na vykonanie exekúcie a jej vykonaním poveril súdneho exekútora JUDr. Ľubomíra Pekára, Exekútorský úrad Šaľa, P. Pazmáňa 49/3, 927 01 Šaľa.
2. Exekučným titulom, na podklade ktorého prebieha predmetná exekúcia, je uznesenie Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 6C/18/2014 -34 zo dňa 06.03.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.03.2014 a vykonateľnosť dňa 28.03.2014.
3. Dňa 30.11.2018 bol Okresnému súdu Považská Bystrica doručený podnet súdneho exekútora na zastavenie exekúcie v zmysle § 57 ods. 1 písm. h/, kde súdny exekútor uvádza, že povinný zomrel nemajetný.
4. Z uznesenia Okresného súdu Považská Bystrica č. k. 3D/109/2018 - 28 zo dňa 03.08.2018 mal súd preukázané, že povinný zomrel dňa XX.XX.XXXX ako nemajetný. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 21.09.2018.
5. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
6. Podľa § 57 ods.1 písm. h/ Ex. poriadku účinného do 31.03.2017 súd exekúciu zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.
7. Podľa § 58 ods. 1 Ex. poriadku účinného do 31.03.2017 exekúciu súd zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.
8. Vzhľadom na to, že z uznesenia Okresného súdu Považská Bystrica č. k. 3D/109/2018 - 28 zo dňa 03.08.2018 je zrejmé, že povinný zomrel nemajetný, súd exekúciu zastavil podľa § 57 ods.1 písm. h/

Exekučného poriadku účinného do 31.03.2017 z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

9. O trovách exekúcie rozhodne súd samostatným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou Okresného súdu Považská Bystrica na Krajský súd v Trenčíne v dvoch vyhotoveniach (§ 58 ods. 5 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017).

Podľa § 127 ods. 1 a 2 CSP v podanom odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a musí byť uvedená spisová značka konania, do ktorého je podanie urobené.

Podľa 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 3 CSP, odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.