

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 8P/99/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7824201145
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2024:7824201145.1

Uznesenie

Okresný súd Rožňava, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XXX, C., t.č. v Diagnostickom centre C., dieťa rodičov – matky E. F. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. H. XXXX/XX a otca A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. D. XXX, C., na návrh Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny C., I. XXX, XXX XX C., o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Nariaďuje H. J. C., K. K. XX, XXX XX C., aby odovzdalo maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XXX, C., dočasne do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny H., najdlhšie na dobu 6 mesiacov odo dňa vykonateľnosti tohto uznesenia.

II. Zrušuje uznesenie Okresného súdu Rožňava pod sp.zn. 8P/10/2024 - 13 zo dňa 24.01.2024, ktorým nariadil rodičom maloletého dieťaťa – matke E. F., B., nar. XX.XX.XXXX s otcovi A. B., nar. XX.XX.XXXX, aby odovzdali maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX do dočasnej ústavnej starostlivosti Diagnostického centra C., po dobu najdlhšie 6 mesiacov odo dňa vykonateľnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny C., I. XXX, XXX XX C. (ďalej len „ÚPSVaR C.“), návrhom doručeným súdu dňa 27.05.2024 žiadal, aby súd vydal neodkladné opatrenie, ktorým nariadi, aby Diagnostické centrum C. dočasne odovzdalo maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX do dočasnej ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny H. a žiadal zrušiť uznesenie Okresného súdu Rožňava sp.zn. 8P/10/2024 zo dňa 24.04.2024.

2. ÚPSVaR C., svoj návrh odôvodnil tým, že maloletý A. B., nar. XX.XX.XXXX pochádza z mimomanželského pomeru matky E. F. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., G. XX a otca A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., C. D., č. XXX. Rozsudkom Okresného súdu Rožňava sp. zn. 7P/63/2017-43 zo dňa 25.03.2014, právoplatným dňa 30.04.2014 bol maloletý zverený do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov L. B., nar. XX.XX.XXXX a K. B., zosnulého dňa XX.XX.XXXX. Tým istým rozsudkom súd zaviazal rodičov prispievať na výživu maloletého, a to každého z nich vo výške 27,13,- Eur do rúk starej matky. Starí rodičia zabezpečovali výchovu a starostlivosť o maloletého formou náhradnej osobnej starostlivosti. U maloletého sa začali prejavovať výchovné problémy vo forme agresívneho správania voči náhradným rodičom, aj ostatným členom domácnosti, fyzicky ich napádal, vyhrážal sa im, neplnil si povinnosti vo vzťahu k školskému zariadeniu, zanedbával plnenie povinnej školskej dochádzky. Z uvedeného dôvodu sa javila potreba vyňatia maloletého z náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov a umiestnenie do inštitucionálnej starostlivosti pobytovou formou. Preto uznesením Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 8P/53/2021 zo dňa 10.05.2021 bol maloletý neodkladným opatrením dočasne zverený do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny H. M.. Následne Okresný súd Rožňava pod sp. zn. 8P/48/2022 zo dňa 09.05.2022 nariadil maloletému A. B., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky pobytom v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku v Centre pre deti a rodiny H. M., najdlhšie na dobu 6 mesiacov a zrušil neodkladné

opatrenie, nariadené nad maloletým A. B. uznesením sp. zn. 8P 53/2021- 13 zo dňa 10.5.2021, ktorým bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti Centra pre deti a rodiny H. M.. Uznesením Okresného súdu Rožňava sp. zn. 8P/177/2022 zo dňa 07. 11.2022 súd začal konanie o uloženie opakovaného výchovného opatrenia. V predmetnej veci nebolo právoplatne rozhodnuté, preto Okresný súd Rožňava pod sp. zn. 12P/197/2022 zo dňa 25.11.2022 dočasne zveril maloletého A. B. do ústavnej starostlivosti J. H. M., kde sa aj maloletý nachádzal.

3. V priebehu konania o uložení opakovaného výchovného opatrenia orgán SPODaSK prehodnotil sociálnu situáciu maloletého a netrval na podnete na uloženie výchovného opatrenia pobytovou formou z dôvodu, že stará matka mala záujem zabezpečovať jeho výchovu a starostlivosť, poukazovala na blízkú emočnú väzbu k maloletému, na záujem zabezpečovať jeho osobnú starostlivosť v náhradnom prostredí v ktorom pred umiestnením žil. Následne Okresný súd Rožňava pod č. konania 8P/177/2022 zo dňa 13.2.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 17.03.2023 súd konanie zastavil a zároveň zrušil uznesenie Okresného súdu Rožňava sp.zn. 12P/197/2022 zo dňa 25.11.2022 o nariadení neodkladného opatrenia, ktorým bol maloletý dočasne zverený do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny H. M.. Dňa 17.03.2023 sa maloletý vrátil do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky L. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C.- D. XXX. Po návrate maloletého z pobytovej formy tunajšie oddelenie dňa 30.3.2023 odporúčalo maloletého A. B. a jeho starú matku L. B. na výkon opatrení SPODaSK prostredníctvom Centra pre deti a rodiny A. D. – N. a to ambulantnou a terénnou formou v rozsahu 30 hodín. Z priebežnej správy Centra pre deti a rodiny A. D. - N. vyplývalo, že spolupráca s náhradným rodičom bola na dobrej úrovni, stará matka sa pravidelne zúčastňovala konzultácií, ktoré boli zamerané na zlepšenie rodičovských zručností a na zvládanie napätých situácií v rodine. CDR absolvovalo aj stretnutie s biologickými rodičmi, ktorí zasahovali do výchovy maloletého častokrát negatívne. Stará matka sa vyjadrila, že už nechce zabezpečovať starostlivosť o maloletého A., preto podala návrh na tunajší súd na zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti vo vzťahu k mal. A. B..

4. Rozsudkom Okresného súdu Rožňava sp. zn. 8P/121/2023 zo dňa 28.8.2023, právoplatným dňom 18.9.2023 súd zmenil rozsudok Okresného súdu Rožňava sp. zn 7P/63/2014 zo dňa 25.3.2014, ktorým bol maloletý A. B., nar. XX.X.XXXX zverený do spoločnej náhradnej starostlivosti starých rodičov L. B., nar. XX.X.XXXX a už nebohého K. B., nar. X.XX.XXXX a maloletého A. B. zveril do osobnej starostlivosti otca A. B., nar. X.XX.XXXX. Tým istým rozsudkom súd zaviazal matku maloletého E. F. B., nar. XX.XX.XXXX prispievať na výživu maloletého mesačne sumou vo výške 100 € do rúk otca, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred. Po zmene v zabezpečovaní osobnej starostlivosti o maloletého opätovne nastali výchovné problémy s maloletým A. B. v prirodzenom prostredí. V školskom roku 2023/2024 si maloletý plnil povinnú školskú dochádzku v 6. ročníku na Základnej škole na ulici O. N. C., kde vykazoval neospravedlnené vyučovacie hodiny a svojim neprimeraným správaním narúšal vyučovací proces. Maloletý A. B. vôbec nerešpektoval usmernenia a požiadavky otca, správal sa voči nemu aj starej matke agresívne, fyzicky ich napádal a bol nezvládnuteľný bežnými výchovnými prostriedkami. Zákonný zástupca nezvládal jeho výchovu v prirodzenom prostredí a žiadal orgán SPODaSK o jeho vyňatie z jeho osobnej starostlivosti a o opätovné umiestnenie pobytovou formou. Uznesením Okresného súdu Rožňava sp. zn. 8P/10/2024 zo dňa 24.01.2024 o nariadení neodkladného opatrenia bol maloletý A. B. zverený do dočasnej starostlivosti Diagnostického centra C. po dobu najdlhšie na 6 mesiacov. Do zariadenia na účely odbornej diagnostiky bol prijatý dňa 31.01.2024, kde sa aj doposiaľ nachádza. Diagnostické centrum C. na základe záverečnej správy z diagnostického a psychologického vyšetrenia zo dňa 26.04.2024 odporúča ukončenie umiestnenia maloletého v ich zariadení a návrat do prirodzeného prostredia, pokračovať v psychologickom vedení a pedopsychiatrickej starostlivosti. Maloletý potrebuje dôsledný, ale zároveň citlivý výchovný prístup, s jasne vymedzenými pravidlami a hranicami správania spolu so zvýšenou kontrolou a v budúcom školskom roku odporúčajú umiestnenie v liečebno-výchovnom sanatóriu. Rodičia doposiaľ nezmobilizovali svoje rodičovské schopnosti a zručnosti k tomu, aby zabezpečili maloletému bezpečné rodinné zázemie a vytvorili adekvátne podmienky pre jeho všestranný vývin. Návrat maloletého do prirodzeného prostredia by nesledoval jeho samotný záujem, preto je potrebné pokračovať v jeho starostlivosti a výchove formou inštitucionálnej starostlivosti, kde bude zabezpečený jeho zdravý psychický, sociálny a fyzický vývin. CDR H. súhlasí s jeho prijatím do zariadenia formou neodkladného opatrenia.

5. Podľa ust. § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa ust. § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. Podľa ust. § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylučenia a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

8. Podľa ust. § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

9. Podľa § 367 ods. 1 až 4 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

10. Nevyhnutným predpokladom neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby bezodkladnej úpravy pomerov. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodnúť. Pri nariadení neodkladného opatrenia a vo všetkých konaniach starostlivosti súdu o maloletých je prioritný záujem dieťaťa.

11. Z prevedeného dokazovania vyplýva, že maloletý bol do Diagnostického centra C. prijatý dňa 31.01.2024 na základe uznesenia tunajšieho súdu sp. zn. 8P/10/2024 zo dňa 24.01.2024, kde sa aj doposiaľ nachádza. Na základe záverečnej správy z diagnostického a psychologického vyšetrenia maloletého odporúčajú ukončenie umiestnenia maloletého v ich zariadení a návrat do prirodzeného prostredia, ako aj pokračovať v psychologickom vedení a pedopsychiatrickej starostlivosti. Ďalej uviedli, že maloletý potrebuje dôsledný ale zároveň citlivý výchovný prístup, s jasne vymedzenými pravidlami a hranicami správania spolu so zvýšenou kontrolou a na základe toho odporúčajú jeho umiestnenie v liečebno-výchovnom sanatóriu. Avšak Orgán SPODaSK poukázal na skutočnosť, že maloletý v prirodzenom prostredí nemá vytvorené podmienky pre zabezpečenie jeho výchovy, nakoľko rodičia maloletého doposiaľ nezmobilizovali svoje rodičovské schopnosti a zručnosti k tomu, aby zabezpečili maloletému rodinné zázemie a vytvorili vhodné podmienky pre jeho všestranný vývin. Z uvedeného má súd za to, že návrat maloletého do prirodzeného prostredia by bol v rozpore so záujmami priaznivého psychického, fyzického a sociálneho vývinu maloletého, a preto je potrebné maloletého ubrániť týmto vplyvom a zabezpečiť mu základné podmienky pre jeho priaznivejší vývin v ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny H..

12. Podľa ust. § 363 zákona č. 161/2015 Z.z Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

13. Keďže odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené neodkladné opatrenie, súd zrušil uznesenie Okresného súdu Rožňava pod sp.zn. 8P/10/2024 zo dňa 24.01.2024, ktorým súd nariadil rodičom maloletého dieťaťa – matke E. F., B., nar. XX.XX.XXXX s otcovi A. B., nar. XX.XX.XXXX, aby odovzdali maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX do dočasnej ústavnej starostlivosti Diagnostického centra C..

14. Súd o povinnosti nahradiť trovy konania nerozhodoval v zmysle ust. § 57 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia v troch vyhotoveniach, ktoré sa podáva na Okresný súd Rožňava a o odvolaní rozhodne Krajský súd v Prešove.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP). V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa z. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhotovením (§ 367 ods. 3 CMP).