

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 2T/20/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8821010111
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marcela Holubová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2022:8821010111.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Marcelou Holubovou na hlavnom pojednávaní konanom dňa 03.03.2022 vo Vranove nad Topľou, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní:

1/ K. M.Á.I., E.. XX.XX.XXXX vo Vranove nad Topľou, trvale bytom D.Á. Z. XXX, okr. Vranov nad Topľou,

2/ ml. Š.U. M.Á.I., E.. XX.XX.XXXX vo Vranove nad Topľou, trvale bytom D.Á. Z. XXX, okr. Vranov nad Topľou,

3/ ml. J.Á. A., E.. XX.XX.XXXX vo Vranove nad Topľou, trvale bytom D.Á. Z. XXX, okr. Vranov nad Topľou,

4/ ml. A. A., E.. XX.XX.XXXX vo Vranove nad Topľou, trvale bytom D.Á. Z. XXX, okr. Vranov nad Topľou,

5/ ml. P. M.Á.I., E.. XX.XX.XXXX vo Vranove nad Topľou, trvale bytom D.Á. Z. XXX, okr. Vranov nad Topľou, žiak S. Š.D. U.Á.J. K. E. J.Ľ.F.,

s ú v i n n í , ž e

1/ obž. K. M.Á.I.Á. W. A.. Š.U. M.Á.I.

dňa 29.12.2019 v čase okolo 10.15 hod. spoločne po vzájomnej dohode v obci D.Á. Z., okr. Vranov nad Topľou, vošli do areálu obecného úradu spojeného s Kultúrnym domom, kde následne po vytlačení neuzamknutého okna na WC vošli do budovy a cez WC do miestnosti pre seniorov, odkiaľ nič neodcudzili a po poškodení zámku plastových dverí vedúcich na chodbu vyšli von, kde obž. ml. Š.U. M.Á.I. kameňom rozbil sklenenú výplň plastového okna vedúceho do druhého WC a následkom jeho otvorenia opäť vošli do budovy, odkiaľ nič neodcudzili, čím poškodením spôsobili obci D.Á. Z. škodu 170,00 Eur,

2/ obž. ml. Š.U. M.Á.I. W. A.. J.Á. A.Q.T.

v presne nezistený deň od 10.00 hod. dňa 12.01.2020 do 11.00 hod. dňa 15.04.2020 spoločne po vzájomnej dohode vo K. E. J.Ľ.F. - Č.W.Ĥ. P.a, na Q. K.É.G. Č.. XXX po vyhnutí plechu v rohu plechovej budy nachádzajúcej sa za budovou Materskej školy cez vzniknutý otvor vošli do budy, odkiaľ odcudzili benzínovú motorovú pílu zn. Husqvarna oranžovej farby a strunovú kosačku zn. Fieldmann bielo-zelenej farby, čím odcudzením spôsobili poškodenú A. X.Á.D., E.. XX.XX.XXXX škodu 100,00 Eur a poškodením A. K. E. J.Ľ.F. nespôsobili žiadnu škodu,

3/ obž. ml. J.Á. A.Q.T. W. A.. Š.U. M.Á.I.

dňa 11.04.2020 v čase okolo 16.35 hod. spoločne po vzájomnej dohode aj s mal. D.Á.E. M.Á.I., E.. XX.XX.XXXX v Obci D.Á. Z., okr. Vranov nad Topľou, vošli do objektu školy, kde následne po vypáčení rukami plechových dvier plechovej budy vošli do plechovej budy, kde obž. ml. Š.U. M.Á.I. vypáčil kovovou tyčou zámok drevenej skrine, odkiaľ odcudzili elektrický klavír, detský bubon s paličkami, 1 tubu temperovej farby o objeme 16 ml (odtieň titanium white), 1 tubu temperovej farby o objeme 16 ml (odtieň ivory black), 1 tubu temperovej farby o objeme 16 ml (odtieň alazarin), 1 plastovú nádobku s nápisom Inkoust do plniacich pier 50 g a následne obž. ml. Š.U. M.Á.I. vypáčil kovovou tyčou drevené dvere do budovy školy, technickej miestnosti (šatne), odkiaľ nič neodcudzili a prešli k budove vo výstavbe, kde po otvorení okna, ktoré bolo otvorené na vetranie a následnom vojení do budovy po otvorení zavretých dvier, na odcudzenie v budove nič vhodné nenašli a zapojili si odcudzený klavír do elektrickej zásuvky a hrali na klavíri a odcudzenom detskom bubne, kým neboli vyrušení hladkou PMJ KR PZ Prešov, čím spôsobili Obci D.Á. Z. poškodením škodu 7,00 Eur a odcudzením škodu nespôsobili, nakoľko odcudzené veci boli už odpísané,

4/ obž. A.. Š.U. M.Á.I. W. A.. P. M.Á.I.

dňa 04.06.2020 v čase okolo 20.00 hod. až 21.00 hod. spoločne po vzájomnej dohode aj s mal. F. A., E.. XX.XX.XXXX vo Vranove nad Topľou, na ulici M.É.G., cez zatvorenú neuzamknutú bráničku vošli do dvora rodinného domu č. XXX/XX, majiteľom ktorého je J. S., E.. XX.XX.XXXX, odkiaľ odcudzili voľne položené horské bicykle zn. FORT MOUNTAIN tyrkysovej farby a zn. NEUZER PASSAT žltej farby, čím odcudzením spôsobili poškodenému J. S. škodu 150,00 Eur,

5/ obž. ml. Š.U. M.Á.I. W. A.. J.Á. A.Q.T.

dňa 14.06.2020 v čase okolo 14.00 hod. spoločne po vzájomnej dohode vo K. E. J.L.F.-Č.É., na ulici X.Ž.F.ej prišli na neoplotenú, nezastavanú parcelu č. XXXX/X, kde následne rukami vytrhli pravú polovicu spodnej časti dverí plechovej garáže a prudkom zatahnutí dverí vošli dnu, odkiaľ odcudzili 1 ks kufrík čiernej farby s gola sadou, ručné svietidlo, 3 ks svietidiel na bicykel, tachometer na bicykel, cyklistické rukavice a bankovku nominálnej hodnoty 5,00 Eur, čím odcudzením spôsobili poškodenému A.Á.E. I.Ž.F., E.. XX.XX.XXXX škodu 50,00 Eur,

6/ obž. ml. Š.U. M.Á.I., A.. A. A. W. A.. P. M.Á.I.

dňa 21.06.2020 v čase okolo 02:00 hod. po vzájomnej dohode spoločne v Obci D.Á. Z.a, okr. Vranov nad Topľou po násilnom trhnutí rukami, otvorení uzamknutého visiaceho zámku a odstránení reťaze zaistenej cez obe krídla vstupnej brány vošli do dvora rodinného domu č. XXX, majiteľom ktorého je A. X., odkiaľ z neuzamknutého dreveného kurníka odcudzili bicykel zn. Pegasus striebornej farby a tlačidlo bezdrôtového domového zvončeka umiestneného na stípe vstupnej brány, čím odcudzením spôsobili poškodenému A. X.i škodu 45,00 Eur a poškodením škodu 3,00 Eur,

t e d a

obž. ml. Š.U. M.Á.I.

v bode 1

spoločným konaním dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu krádeže, ktorého sa dopustil v úmysle si prisvojiť cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spáchal vlámaním a nedošlo k dokonaniu činu,

v bode 2

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

v bode 3

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

v bode 4

spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného a čin spáchal najmenej s dvoma osobami,

v bode 5

spoločným konaním si prisvojil cudziu veci tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

v bode 6

spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného a čin spáchal prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu,

obž. K. M.Á.I.Á.

v bode 1

spoločným konaním dopustila sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu krádeže, ktorého sa dopustila v úmysle si prisvojiť cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spáchala vlámaním a nedošlo k dokonaniu činu,

obž. ml. A. A.

v bode 6

spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného a čin spáchal prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu

obž. ml. P. M.Á.I.

v bode 4

spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného a spáchal čin s najmenej dvoma osobami,

v bode 6

spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného a spáchal čin prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu

obž. ml. J.Á. A.Q.T.

v bode 2

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

v bode 3

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

v bode 5

spoločným konaním si prisvojil cudziu veci tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

č í m s p á c h a l i

obž. ml. Š.U. M.Á.I.

v bode 1

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona vo forme spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona,

v bode 2

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona vo forme spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona,

v bode 3

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona vo forme spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona,

v bode 4

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona vo forme spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona,

v bode 5

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona vo forme spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona,

v bode 6

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona vo forme spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona,

obž. K. M.Á.I.Á.

v bode 1

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona vo forme spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona,

obž. ml. A. A.

v bode 6

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona vo forme spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona,

obž. ml. P. M.Á.I.

v bode 4

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona vo forme spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona,

v bode 6

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona vo forme spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona,

obž. ml. J.Á. A.Q.T.

v bode 2

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona vo forme spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona,

v bode 3

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona vo forme spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona,

v bode 5

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona vo forme spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o i m u k l a d á:

K. M.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, pri prevahe poľahčujúcich okolností uvedených v § 36 písm. j), písm. l) Trestného zákona a bez zistenia priťažujúcej okolnosti uvedenej v § 37 Trestného zákona, s použitím § 54 Trestného zákona trest povinnej práce vo výmere 120 (stodvadsať) hodín.

Podľa § 55 ods. 3 Trestného zákona je obžalovaná povinná vykonať trest povinnej práce osobne, bez nároku na odmenu a vo svojom voľnom čase.

Podľa § 55 ods. 1 Trestného zákona je obžalovaná povinná trest povinnej práce vykonať najneskôr do 1 roka od nariadenia výkonu trestu.

ml. Š. M.

Podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona, za použitia § 111 ods. 1 Trestného zákona, § 54 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, pri prevahe poľahčujúcich okolností uvedených v § 36 písm. j), písm. l) Trestného zákona oproti jednej priťažujúcej okolnosti uvedenej v § 37 písm. h) Trestného zákona, s použitím § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona súhrnný trest povinnej práce vo výmere 100 (sto) hodín.

Podľa § 55 ods. 3 Trestného zákona je obžalovaný povinný vykonať trest povinnej práce osobne, bez nároku na odmenu a vo svojom voľnom čase.

Podľa § 55 ods. 1 Trestného zákona je obžalovaný povinný trest povinnej práce vykonať najneskôr do 1 roka od nariadenia výkonu trestu.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd súčasne z r u š u j e výrok o treste uložený rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn.: 13T/2/2020 zo dňa 25.08.2020, právoplatným dňa 25.08.2020, ktorým bolo u obžalovaného podmienene upustené od potrestania so skúšobnou dobou 9 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

ml. J. A.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 111 ods. 1 Trestného zákona, § 54 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, pri prevahe poľahčujúcich okolností uvedených v § 36 písm. j), písm. l) Trestného zákona oproti jednej priťažujúcej okolnosti uvedenej v § 37 písm. h) Trestného zákona, s použitím § 41 ods. 1 Trestného zákona úhrnný trest povinnej práce vo výmere 100 (sto) hodín.

Podľa § 55 ods. 3 Trestného zákona je obžalovaný povinný vykonať trest povinnej práce osobne, bez nároku na odmenu a vo svojom voľnom čase.

Podľa § 55 ods. 1 Trestného zákona je obžalovaný povinný trest povinnej práce vykonať najneskôr do 1 roka od nariadenia výkonu trestu.

ml. A. A.

Podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona, za použitia § 111 ods. 1 Trestného zákona, § 54 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, pri prevahe poľahčujúcich okolností uvedených v § 36 písm. j), písm. l) Trestného zákona a bez zistenia priťažujúcej okolnosti uvedenej v § 37 Trestného zákona trest povinnej práce vo výmere 80 (osemdesiat) hodín.

Podľa § 55 ods. 3 Trestného zákona je obžalovaný povinný vykonať trest povinnej práce osobne, bez nároku na odmenu a vo svojom voľnom čase.

Podľa § 55 ods. 1 Trestného zákona je obžalovaný povinný trest povinnej práce vykonať najneskôr do 1 roka od nariadenia výkonu trestu.

ml. P. M.

Podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona, za použitia § 111 ods. 1 Trestného zákona, § 54 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, pri prevahe poľahčujúcich okolností uvedených v § 36 písm. j), písm. l) Trestného zákona oproti jednej priťažujúcej okolnosti uvedenej v § 37 písm. h) Trestného zákona, s použitím § 41 ods. 1 Trestného zákona úhrnný trest povinnej práce vo výmere 100 (sto) hodín.

Podľa § 55 ods. 3 Trestného zákona je obžalovaný povinný vykonať trest povinnej práce osobne, bez nároku na odmenu a vo svojom voľnom čase.

Podľa § 55 ods. 1 Trestného zákona je obžalovaný povinný trest povinnej práce vykonať najneskôr do 1 roka od nariadenia výkonu trestu.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku odkazuje poškodeného Obec D. Z., G. XXX/XXX, XXX XX D. Z. s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku odkazuje poškodenú A. X.Á.D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. Č.. XXX/XX, P. - K. E. J. s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Písomné vyhotovenie tohto rozsudku neobsahuje v zmysle § 172 ods. 2 Trestného poriadku odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa oprávnené osoby vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomu rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Vranov nad Topľou. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe, poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí. Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať. V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, pokiaľ to nie je proti jeho vôli s výnimkou ak ide o mladistvých. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Prešove.