

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 27Ek/1138/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121295519  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Matej Labuda  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6121295519.3

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného Inkasáreň s. r. o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 35 777 974, práv. zast.: Mgr. Zuzana Bírová, so sídlom Americká 2, 831 02 Bratislava - mestská časť Nové Mesto, IČO:30 849 837, proti povinnému U. M., O.: XX.XX.XXXX, V. F.E. XXXX/XX, XXX XX V. o vymożenie príslušenstva pohľadávky o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

Návrh povinného na zastavenie exekúcie z a m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným dňa 14.04.2021 domáhal od povinnej vymożenia 70,70 Eur s prísl., na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Bratislava II, sp. zn.: 29Csp/91/2020 zo dňa 25.11.2020 a uznesenia Okresného súdu Bratislava II, sp. zn.: 29Csp/91/2020 zo dňa 21.01.2021. Sud po preskúmaní návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 27Ek/1138/2021 zo dňa 06.07.2021 návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti nároku vyplývajúceho z rozsudku Okresného súdu Bratislava II, sp. zn.: 29Csp/91/2020 zo dňa 25.11.2020, zamietol.

2. Poverením zo dňa 09.09.2021 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Michala Dániho so sídlom exekútorského úradu Cukrová 14, 81108 Bratislava, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 422EX 466/21.

3. Povinná v 15-dňovej lehote od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie podala dňa 23.09.2021 návrh na zastavenie exekúcie.

4. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

5. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

6. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

7. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

8. Podľa § 166a ods. 1 písm. a) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZoKR“), ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň")

9. Povinná v návrhu na zastavenie exekúcie uviedla, že Okresný súd Bratislava II vydal uznesenie zo dňa 18.05.2020, č. k.27Odk/130/2020, ktorým vyhlásil konkurz na majetok povinnej ako dlžníka. Uznesenie bolo súdom zverejnené v Obchodnom vestníku. Vzhľadom na vyššie uvedené, povinná s úctou navrhuje súdu aby v zmysle §61n ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku v spoj. s § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení, bez zbytočného odkladu vydal upovedomenie o zastavení exekúcie, ktorým zastaví predmetnú exekúciu.

10. Oprávnený vo vyjadrení k návrhu povinnej na zastavenie exekúcie uviedol, že nesúhlasí so zastavením exekúcie v zmysle žiadosti povinnej. Konkurz na majetok povinnej zobrať Okresný súd Banská Bystrica do úvahy už pri rozhodovaní o Návrhu na vykonanie exekúcie, a preto zamietol návrh v časti istiny a úrokov z omeškanie. V zvyšnej časti následne súd vydal poverenie súdnemu exekútorovi na vykonanie exekúcie.

11. Z citovaného zákonného ustanovenia § 61k ods. 2 Exekučného poriadku vyplýva, že návrh na zastavenie exekúcie je procesným inštitútom, ktorým zákon umožňuje povinnému brániť sa proti nedôvodne začatej exekúcii. Exekučný súd v konaní o návrhu na zastavenie exekúcie teda skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t.j. moment podania návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý ho podal. Súd môže prihliadať len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku.

12. Exekučný súd je povinný v priebehu celého exekučného konania ex offo skúmať, či sú splnené všetky predpoklady na vedenie takéhoto konania, a ak kedykoľvek v priebehu konania zistí, že podmienky núteného vymáhania pohľadávky nie sú splnené, rozhodne o zastavení exekúcie (z uznesenia Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. III.ÚS 86/2010).

13. Z obsahu spisu mal súd za nesporne preukázané, že ku dňu začatia exekúcie mal oprávnený voči povinnej neuhradený dlh v sume 112,52 Eur s prísl., v zmysle právoplatného a vykonateľného exekučného titulu (uznesenie Okresného súdu Bratislava II, sp. zn.: 29Csp/91/2020 zo dňa 21.01.2021). Súd skutočnosť, že na majetok povinnej bol vyhlásený konkurz uznesením Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 27Odk/130/2020 zo dňa 18.05.2020, zverejneným v Obchodnom vestníku č. 112/2020, dňa 12.06.2020 zohľadnil, a preto po preskúmaní návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie po zistení, že neboli splnené podmienky, aby súd udelil poverenie na vykonanie exekúcie na vymáhanie pohľadávky vyplývajúcej z rozsudku Okresného súdu Bratislava II, sp. zn.: 29Csp/91/2020 zo dňa 25.11.2020 z dôvodu vyhlásenia konkurzu, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti pohľadávky vyplývajúcej z rozsudku Okresného súdu Bratislava II, sp. zn.: 29Csp/91/2020 zo dňa 25.11.2020 zamietol. Súd následne vo zvyšnej časti nároku oprávneného vyplývajúceho z exekučného titulu (uznesenie Okresný súd Bratislava II, sp. zn.: 29Csp/91/2020 zo dňa 21.01.2021) vydal poverenie na vykonanie exekúcie, nakoľko mal za preukázané, že pohľadávka vyplývajúca z exekučného titulu vznikla po rozhodnom dni (13.06.2020), t. j. nespadá pod režim konkurzného konania, a to vzhľadom k času jej vzniku, nakoľko podľa názoru súdu pohľadávka na podklade ktorej, je vedená exekúcia vznikla dňom právoplatnosti rozsudku Okresného súdu Bratislava II, sp. zn.: 29Csp/91/2020 zo dňa 25.11.2020,t.j. 29.12.2020, ktorý

vo výroku II. priznal žalobcovi nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu. Súd tak má za to, že povinná v návrhu na zastavenie exekúcie neuviedla žiadne skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu a majú za následok zastavenie exekúcie. Súd je názoru, že povinná návrhom na zastavenie exekúcie žiadnym spôsobom nepreukázala skutočnosti, ktoré by odôvodňovali zastavenie exekúcie v zmysle § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, teda najmä zánik vymáhaného nároku alebo iné skutočnosti, ktoré by bránili vymáhateľnosti exekučného titulu.

14. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd dospel k záveru, že tu nie je dôvod zastavenia exekúcie, a preto v súlade s citovaným ustanovením § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, návrh povinnej na zastavenie exekúcie zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.