

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 26Exre/187/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5118213483
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 12. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Bargelová
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2018:5118213483.3

Uznesenie

Okresný súd Žilina v právnej veci obchodnej spoločnosti PRIESTOR, s. r. o. „v likvidácii“, so sídlom T. Y. č. 7, XXX XX A., K.: XX XXX XXX v konaní o dosiahnutie zhody medzi zápisom v obchodnom registri a skutočným právnym stavom takto

rozhodol:

Vymazáva sa :

VII. Spoločníci

Meno a priezvisko: U. M.

Bydlisko:

Názov ulice (iného verejného priestranstva) a orientačné číslo (príp. súpisné číslo):

Y. F. XXXX/XX

Názov obce: A.

PSČ: XXX XX

Štát: L. republika

Výška vkladu: X XXX,XXXXXX X.

Rozsah splatenia: X XXX,XXXXXX X.

Zapisuje sa :

VII. Spoločníci

Obchodné meno/názov: PRIESTOR, s.r.o „v likvidácii“

Sídlo:

Názov ulice (iného verejného priestranstva) a orientačné číslo (príp. súpisné číslo):

T. Y. č. X

Názov obce: A.

PSČ: XXX 01

U.: Slovenská republika

K.: XX XXX XXX

Výška vkladu: X 655,520000 EUR

Rozsah splatenia: 2 655,520000 EUR

odôvodnenie:

1./ Dňa 12.09.2018 bolo súdu doručené podanie Viliama Trnovca, bytom Y. F. XXXX/XX, XXX XX A. , ktorým sa domáhal výmazu spoločníka K.. U. M. na základe rozhodnutia súdu, ktorým bola zrušená jeho účasť v obchodnej spoločnosti PRIESTOR, s. r. o. „v likvidácii“, so sídlom T. Y. č. 7, XXX XX Žilina, IČO: 36 412 848 (ďalej „spoločnosť“). Z obsahu podania vyplýva, že Rozsudkom Okresného súdu Žilina Sp. zn.:10Cb/101/2017 - 152 zo dňa 01.12.2017 súd rozhodol o zrušení účasti spoločníka Ing. U. M. v spoločnosti. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť XX.XX.XXXX.

2./ Prílohou podania bolo rozhodnutie súdu, na ktoré sa navrhovateľ vo svojom podaní odvolával a ktoré bolo podkladom tohto rozhodnutia.

3./ Uznesením Okresného súdu Žilina Sp. zn.:26Exre/187/2018 - 272 zo dňa 9. októbra 2018 začal súd konanie o zosúladienie údajov v obchodnom registri so skutočným právnym stavom. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 26.10. 2018.

4./ Okresný súd zaslal uznesenie o začatí konania účastníkom konania, ktorí sa v súdom určenej lehote nevyjadrili.

5. / Podľa § 289 Civilného mimosporového poriadku konaním o zosúladienie údajov sa má dosiahnuť zhoda zápisu v obchodnom registri so skutočným právnym stavom inak, ako na základe návrhu na zápis údajov do obchodného registra.

6./ Podľa § 290 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku návrh na začatie konania o zosúladienie údajov môže podať každý, kto má právny záujem na správnosti údajov zapísaných v obchodnom registri alebo každý, koho sa zapísané údaje týkajú, najmä spoločník zapísanej osoby alebo člen štatutárneho orgánu zapísanej osoby.

7./ Podľa § 297 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku súd rozhoduje uznesením.

8./ Podľa § 297 ods.2 Civilného mimosporového poriadku zápis údajov do obchodného registra vykoná registrový súd v deň vydania uznesenia.

9./ Podľa § 2 ods.2 písm. c) zák. č. 530/2003 Z. z. o obchodnom registri do obchodného registra sa zapisujú v štátnom jazyku tieto údaje: pri spoločnosti s ručením obmedzeným mená, priezviská a bydliská spoločníkov, obchodné meno alebo názov a sídlo právnickej osoby ako spoločníka, výška základného imania a rozsah jeho splatenia, výška vkladu každého spoločníka do základného imania a rozsah jeho splatenia.

10./ Z pripojeného registrového spisu vedeného na Okresnom súde Žilina, obchodný register v oddiely Sro vložka číslo 14338/L súd zistil, že spoločnosť vznikla dňa 19.08.2003 zápisom do obchodného registra. Podľa aktuálneho výpisu z obchodného registra spoločníkmi U. M., bytom A. s vkladom XXXX,XX eur , R. Y., bytom A. s vkladom XXXX,XX eur a E. U., bytom A. s vkladom XXXX, XX eur.. Základné imanie predstavuje výšku XXXX,XX eur. Spoločnosť dňa 26.11.2010 vstúpila do likvidácie.

11./ Z predloženého rozsudku súdu uvedeného v bode 1./ tohto rozhodnutia vyplýva, že súd zrušil účasť spoločníka Viliama M. v spoločnosti. Uvedená skutočnosť - zánik účasti spoločníka nebola vykonaná v obchodnom registri.

12./ Navrhovateľov právny záujem na konaní o zhode zápisu v obchodnom registri so skutočným stavom je daný jeho statusom spoločníka spoločnosti .Vo veci je prítomný aj verejný záujem na tom, aby údaje zapísané v obchodnom registri boli aktuálne a aby obchodné spoločnosti podnikali v súlade so zákonom predpísanými podmienkami.

13./Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že stav zápisu v obchodnom registri je potrebné zosúladiť so skutočným stavom a preto zápis zmeny údajov v obchodnom registri uvedených vo výroku tohto uznesenia registrový súd vykoná v deň vydania uznesenia.

Poučenie:

: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia, ktoré sa podáva na Okresnom súde Žilina a ktoré okrem všeobecných náležitostí podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpisu - § 17 ods.1 Civilného sporového poriadku v spojení s § 2 ods.1 Civilného mimosporového poriadku) musí obsahovať, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v písmenách a) až h) uvedených vyššie, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutkový stav veci (§ 62 ods.1 Civilného mimosporového poriadku). Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods.1 Civilného mimosporového poriadku). V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 Civilného mimosporového poriadku).