

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4Nt/113/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318011396
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 12. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4318011396.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich sudcov Eleny Lackovej a Gejzu Nagya vo veci odsúdeného U. E. o určení spoločného spôsobu výkonu trestu odňatia slobody na neverejnom zasadnutí konanom dňa 19.12.2018 takto

rozhodol:

Podľa § 407 ods.3 Trestného poriadku súd odsúdenému U. E., nar. XX.XX.XXXX v F., bezdomovec, t.č. v D. na výkon trestu odňatia slobody A. u r č u j e spoločný spôsob výkonu trestov odňatia slobody, ktoré mu boli uložené rozsudkom Okresného súdu Bratislava V zo dňa 24.01.2017 sp.zn. 3T/48/2016 v trvaní 3 /tri/ roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a rozsudkom Okresného súdu Bratislava V zo dňa 28.05.2018 sp.zn. 1T/103/2017 v trvaní 12 /dvanásť/ rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia, v ústave na výkon trestu odňatia slobody s maximálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Riaditeľ ÚVTOS Želiezovce podal na Okresný súd Levice návrh na určenie spoločného spôsobu výkonu vyššie uvedených trestov odňatia slobody v zmysle § 407 ods. 3 Trestného poriadku u odsúdeného U. E..

Z návrhu a odpisu registra trestov súd zistil, že rozsudkom Okresného súdu Bratislava V zo dňa 24.01.2017 sp.zn. 3T/48/2016 bol odsúdenému U. E. uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia pre zločin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b/ Trestného zákona. Rozsudkom Okresného súdu Bratislava V sp.zn. 1T/103/2017 zo dňa 28.05.2018 mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia za obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, d/, odsek 2 písm. a/ Trestného zákona a iné.

V návrhu a hodnotení riaditeľa ústavu sa uvádza, že odsúdený bol do výkonu trestu dodaný do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava dňa 18.11.2016. Jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni, nebol disciplinárne odmenený ani potrestaný. Dňa 29.11.2016 bol premiestnený do ÚVV a ÚVTOS banská Bystrica, kde bolo jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni, dodržiaval ústavný poriadok, Nebol disciplinárne potrestaný ani odmenený. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 20.12.2016 za účelom výkonu trestu v ústave so stredným stupňom stráženia a bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa plnia čiastočne v oblasti edukácie a aktivít vo voľnom čase, v ostatných oblastiach sa plnia priebežne. Správanie a vystupovanie odsúdeného nebolo vždy na požadovanej úrovni. Nesplnil príkaz príslušníka zboru, spal v nepovolenom čase, užíval lieky nepredpísané lekárom, Jeho správanie sa však postupne stabilizovalo a aktuálne je na požadovanej úrovni. Aktuálne nie je pracovne zaradený z dôvodu nedostatku vhodných pracovných príležitostí a z predchádzajúceho pracoviska obuvníckeho charakteru bol na návrh zamestnávateľa vyradený. Bol jedenkrát disciplinárne odmenený dňa 5.9.2017 pochvalou za vzorný výkon činností

súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného. Disciplinárne potrestaný nebol. Odsúdený sa opakovane dopustil páchania trestnej činnosti a to aj počas skúšobnej doby podmieneného odsúdenia, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. Riaditeľ ústavu s poukazom na uvedené hodnotenie, a tiež s poukazom na dĺžku uložených trestov navrhol zjednotiť ich spoločný spôsob výkonu v ústave na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že ods. U. E. bol doposiaľ sedemnásťkrát súdne trestaný za rôznu trestnú činnosť.

Podľa § 407 ods.3 Trestného poriadku ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, najmä na to, že odsúdený sa opakovane dopúšťa trestnej činnosti a doteraz uložené tresty nemali na neho dostatočne prevýchovný účel, dopustil sa ďalšej obzvlášť závažnej trestnej činnosti, ako aj s poukazom na hodnotenie odsúdeného, súd dospel k záveru, že na prevýchovu odsúdeného bude potrebné počas výkonu trestu odňatia slobody pôsobiť najprísnejšími výchovnými prostriedkami v ústave na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia a preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.