

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 4Csp/95/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6817204081
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 12. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Králiková
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2018:6817204081.10

Uznesenie

Okresný súd Revúca v právnej veci žalobcu Zoltán Kozsár - MISNA, IČO: 10 750 690, s miestom podnikania 049 12 Čoltovo 163, zastúpeného splnomocneným zástupcom Advokátska kancelária Juristi, s.r.o., IČO: 51 941 244, so sídlom Popradská 66, 040 11 Košice, proti žalovanému Š. L., G.. XX.XX.XXXX, K. Z. XXX/XX, XXX XX E. - A., okres Revúca, právne zast. Mgr. Martin Jankovič, advokát, so sídlom Revúca, Železničná 247/9, v konaní o zaplatenie 114.702,77 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Konanie sa zastavuje.

II. Žalobca je povinný nahradiť žalovanému trovy konania v rozsahu 100 % s tým, že o výške tejto náhrady bude rozhodnuté súdom prvej inštancie po právoplatnosti tohto uznesenia samostatným uznesením.

III. Žalobcovi sa vracia súdny poplatok zo žaloby vo výške 1.703,29 eur prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. prevádzkovateľ systému po právoplatnosti tohto uznesenia.

IV. Nariaďuje sa Slovenskej pošte, a.s. prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, aby vrátila žalobcovi súdny poplatok zo žaloby vo výške 1.703,29 eur, najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručенou Okresnému súdu Revúca dňa 25.05.2017 sa žalobca domáhal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 114.702,77 eur s príslušenstvom titulom neuhradenia ceny za vykonané dielo.

2. Elektronickým podaním bez zaručeného elektronického podpisu doručeným súdu dňa 13.12.2018, doplneným podaním podpísaným zaručeným elektronickým podpisom doručeným súdu dňa 17.12.2018 vzal žalobca žalobu v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť. Súčasne žiadal, aby súd rozhodol o trovách konania tak, že žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania. Zastáva názor, že jeho žaloba bola podaná dôvodne, avšak vzhľadom na to, že v súvislosti danou vecou je toto konanie v poradí štvrtým konaním:

- konanie vedené na Okresnom súde Revúca, sp. zn. 5Cb/2/2013 o zaplatenie 96.262,70 eur s príslušenstvom,
- konanie vedené na Okresnom súde Revúca, sp. zn. 8C/172/2014 o určenie neplatnosti právneho úkonu - odstúpenia od zmluvy o dielo,
- konanie vedené na Okresnom súde Rožňava, sp. zn. 5C/31/2016 o odporovateľnosť právneho úkonu (ktorou bola žalovanou dcéra žalobcu),
- konanie vedené na Okresnom súde Revúca, sp. zn. 4Csp/95/2017 o zaplatenie 114.702,77 eur s príslušenstvom,

príčom všetky tieto konania, ktoré boli postupne iniciované od roku 2013, nadmieru zaťažujú žalobcu ako po finančnej stránke, tak aj po stránke rodinnej a zdravotnej, preto už žalobca nie je ďalej ochotný a schopný viesť ďalšie konanie, ktoré by si vyžadovalo rozsiahle dokazovanie a výsluchy na pojednávaniach.

3. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v platnom znení (ďalej len „CSP“) žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Podľa § 146 ods. 2 CSP súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

7. Na základe vyššie uvedených skutočností a v súlade s citovanými ustanoveniami Civilného sporového poriadku súd konanie zastavil z dôvodu späťvzatia žaloby, ktoré je prejavom dispozitívneho oprávnenia žalobcu s predmetom konania. Súhlas žalovaného so späťvzatím žaloby nie je potrebný, keďže k späťvzatiu žaloby došlo skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie vo veci samej. Zároveň nejde o prípad, kedy určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami sporu vyplýva z osobitného predpisu, súd preto súhlas alebo príp. nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby ani nezisťoval.

8. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protiv strane.

9. O trovách konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku a žalobcovi ako strane sporu, ktorá procesne zavinila zastavenie konania uložil povinnosť nahradiť žalovanému trovy konania v celom rozsahu. Zavinenie na zastavení konania súd vzhladol na strane žalobcu v dôsledku späťvzatia žaloby po začatí súdneho konania. Dôvod, pre ktorý mal žalobca zobrať žalobu späť, a to celkový počet konaní vedených v súvislosti s danou vecou, ktoré ho zaťažujú po finančnej, ako aj zdravotnej stránke, je bez právneho významu, keďže sa tak stalo bez zavinenia žalovaného. Navyše, ak ide v poradí už o štvrté konanie súvisiace s danou vecou, tak ako uviedol samotný žalobca, potom pred podaním predmetnej žaloby na súd, si musel byť plne vedomý skutočnosti (s prihliadnutím aj na predchádzajúce konania), že prejednanie veci samej pred súdom si bude vyžadovať nielen výsluchy strán sporu na pojednávaní, ale aj ďalšie dokazovanie, ktoré ho bude zaťažovať nielen po psychickej stránke, ale aj po stránke finančnej, keďže bol v spore zastúpený právnym zástupcom. Tvrdenie žalobcu, že žaloba, podľa jeho názoru, bola podaná dôvodne, v situácii, keď ju zobral späť pred začatím pojednávania vo veci samej, je nielen subjektívne, ale najmä predčasné, a nezavahuje ho zodpovednosť za procesné zavinenie na zastavení konania, keďže tento dispozitívny úkon nevykonal v dôsledku správania žalovaného, napr. z dôvodu plnenia žalovaného po začatí súdneho konania. Právo na plnú náhradu trov konania preto vzniklo žalovanému. O výške trov konania bude rozhodnuté samostatným uznesením vydaným vyšším súdnym úradníkom po právoplatnosti tohto uznesenia.

10. Podľa § 11 ods. 3 prvej vety zákona č. 71/1992 o súdnych poplatkoch v platnom znení (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“) poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

11. Podľa § 11 ods. 4 prvej vety zákona o súdnych poplatkoch okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura.

12. Podľa § 11 ods. 6 písm. b) zákona o súdnych poplatkoch orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

13. Podľa § 13 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch o vrátení poplatku podľa § 11 nemôže súd rozhodnúť po uplynutí troch rokov od konca kalendárneho roka, v ktorom bol zaplatený; to neplatí, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania, dovolanie alebo kasačná sťažnosť vzala späť pred prvým pojednávaním.

14. Na základe vyššie uvedených skutočností a v súlade s citovanými ustanoveniami zákona, súd súčasne rozhodol o vrátení súdneho poplatku zo žaloby žalobcovi. Súdny poplatok zo žaloby sa vracia krátený v súlade s ustanovením § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch o 1%, t.j. o sumu 17,21 eur, vo výške 1.703,29 eur (zaplatený súdny poplatok vo výške 1.720,50 eur, krátený o sumu 17,21 eur, rovná sa 1.703,29 eur). Krátený súdny poplatok zo žaloby bude žalobcovi vrátený prostredníctvom príslušného prevádzkovateľa systému tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti, po právoplatnosti tohto uznesenia, v lehote najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného uznesenia. Lehota v zmysle ustanovenia § 13 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch, v rámci ktorej možno rozhodnúť o vrátení súdneho poplatku, neuplynula.

Poučenie:

Proti I. a II. výroku tohto uznesenia možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Revúca na Krajský súd v Banskej Bystrici v 2 písomných vyhotoveniach.

Proti III. a IV. výroku tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.

V odvolaní je potrebné uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, spisovú značku konania, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) a podpis. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.