

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 12Em/2/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8318206457
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 12. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Engel
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2018:8318206457.1

Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci oprávneného W. I., C.. XX.XX.XXXX, S. Š. XX, XXX XX S., zast. JUDr. Roman Heinrich, advokát, Lombardíniho 22b, 831 03 Bratislava proti povinnému O. I., C.. XX.XX.XXXX, S. O. XXX/XX, XXX XX S. C. J. o výkon rozhodnutia o úprave styku s maloletým D. I., C.. XX.XX.XXXX, S. O. XXX/XX, XXX XX S. C. J. takto

rozhodol:

- I. Súd konanie o výkon rozhodnutia z a s t a v u j e.
- II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Oprávnený podal dňa 10.12.2018 na tunajšom súde návrh na výkon rozhodnutia - uznesenia Okresného súdu Humenné č. k. 8P/395/2017-77 zo dňa 06.02.2018, ktorým súd upravil styk otca a maloletým D. I..
2. Súd však lustráciou v registri tunajšieho súdu ako aj z tvrdenia oprávneného zistil, že na podklade toho istého rozhodnutia už na tunajšom súde prebieha konanie o výkon rozhodnutia vo veci maloletého pod spis. zn. 8Em/1/2018, ktoré nebolo doposiaľ právoplatne skončené.
3. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada nato, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).
4. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
5. Podľa § 159 CSP, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
6. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
7. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.
8. Podľa § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Z uvedeného teda vyplýva, že rozhodnutie, o ktorého výkon sa žiada v tomto konaní, je predmetom výkonu rozhodnutia v inom konaní (8Em/1/2018). V ustanovení § 159 CSP je vyjadrená prekážka veci začatej (litispendencia). Prekážka veci začatej bráni tomu, aby bola prejednaná a rozhodnutá vec, o ktorej už bolo skôr začaté konanie. Takýto nedostatok podmienky konania nemožno odstrániť, preto súd po jej zistení musí konanie v ktoromkoľvek štádiu zastaviť. Litispendencia je neodstrániteľnou procesnou prekážkou, na ktorú súd prihliada z úradnej povinnosti.

10. Na základe uvedeného preto súd v súlade s ust. § 159 CSP v spojení s § 2 ods.1 CMP konanie o výkon rozhodnutia zastavil.

11. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresný súd Humenné v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia (§ 362 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok /ďalej len „CSP“/).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) /§ 363 CSP./.