

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 7T/93/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8418010919
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 12. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Bašistová
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2018:8418010919.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Kežmarok samosudca JUDr. Lucia Bašistová v trestnej veci obžalovaných T. P. R. F., pre prečin krádeže podľa§ 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona v štádiu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 19. decembra 2018 takto

rozhodol:

1/ U.. T. P., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom O. Y. XX/XX, X. G.,
okres M.,
2/ U.. R. T., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom O. Y. XX/XXX,
X. G., D. M.,
3/ U.. E. U., nar. X. X. XXXX, trvale bytom O. Y. XX/XX,
X. G., okres M.,

uznávajú sa za vinných, že

1/ obžalovaní U.. T. P., U.. R. T., U.. E. U.

spoločne po predchádzajúcej vzájomnej dohode v presne nezistený deň v mesiaci február až do 12.2.2018 vo X. G., D. M. prišli asi okolo 01.00 hod. k objektu prevádzky potravín bez názvu nachádzajúceho sa na ul. O. Y. v smere na rómsku osadu, za bytovkami, obž. U.. T. P. si vzal z domu menšie páčidlo a snažil sa páčidlom dvere otvoriť, pričom obž. U.. R. T. spoločne s obž. U.. E. U. dávali pozor, či niekto nejde okolo, dvere boli železné, nepodarilo sa mu ich vypáčiť a keď niekto začal po nich kričať, ušli z miesta preč, čím takto spôsobili pre majiteľa objektu potravín M. P. škodu poškodením dverí v sume 150,- €,

2/ obžalovaný U.. T. P.

Dňa 4. 3. 2018 asi o 14.30 hod. vo X. G., O. H. P. Č.. X/X, okres M. preskočil bez poškodenia oplotenie areálu objektu spol. Z. F. F..E..D.. X. G., podišiel k prístrešku vo dvore k voľne položeným dreveným euro paletám, s úmyslom ich kraďnúť, pričom bol prichytený pracovníkom bezpečnostnej služby, čím takto pre spoločnosť Z. F. F..E..D.. F. F.Y. H.. P. Č.. XXX, X. G. nebola spôsobená žiadna škoda,

t e d a

obž. U.. T. P. v bode 1,2 rozsudku

- pokračujúcim konaním sčasti spoločným a sčasti samostatne dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smeroval k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, avšak k dokonaniu činu nedošlo,

obž. U.. R. T. R. D.. U.. E. U. v bode 1 rozsudku

- spoločným konaním dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustili v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchal vlámaním, avšak k dokonaniu činu nedošlo,
č í m s p á c h a l i

obž. U.. T. P. v bode 1,2 rozsudku

- pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a / Trestného zákona, sčasti samostatne a sčasti formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona

obž. U.. R. T. R. D.. U.. E. U. v bode 1,2 rozsudku

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j ú

Obž. U.. T. P.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože trest uložený rozsudkom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 9T 4/2018 zo dňa 5. 3. 2018, právoplatný dňa 5. 3. 2018, ktorým bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 3 rokov považuje súd na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 61 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd ukladá obžalovanému trest prepadnutia veci a to 1 ks páčidla.

Obž. U.. R. T.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože trest uložený rozsudkom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 9T 4/2018 zo dňa 5. 3. 2018, právoplatný dňa 5. 3. 2018, ktorým bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 3 rokov považuje súd na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Obž. U.. E. U.Š.

Podľa § 98 písm. a/ Trestného zákona súd u p ú š ť a od potrestania obžalovaného.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovaným povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej strane M. P., O.. X. X. XXXX, Z. V. X. G., O. Y. XX/XXX škodu vo výške 150,- €.

o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku sa prokurátor, obžalovaní, obhajca vzdali odvolania, súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

- pokračujúcim konaním sčasti spoločným a sčasti samostatne dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smeroval k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, avšak k dokonaniu činu nedošlo,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie na Krajský súd v Prešove do 15 dní od oznámenia rozsudku podaním na Okresný súd v Kežmarku.