

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 25CoPr/9/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113231269
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 12. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Malíková
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2019:4113231269.2

Opravné uznesenie

K. súd v Nitre v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Márie Malíkovej a členiek senátu JUDr. Lýdie Gálisovej a JUDr. Sone Vackovej, v právnej veci žalobcu: Slovenská republika, zastúpená Ministerstvom dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, Námestie slobody č. 6, Bratislava, IČO: 30 416 094, proti žalovanej: V. C. N., nar. XX.XX.XXXX, F. XXXX/X, F. N. D., zastúpená JUDr. Štefanom Mesárošom, advokátom, so sídlom Štefánikova č. 84, Nitra, o zaplatenie 1.940,33 eura s príslušenstvom, o oprave rozsudku Krajského súdu v Nitre zo dňa 14. decembra 2016 č.k. 25CoPr/9/2015-151, takto

rozhodol:

Krajský súd v Nitre o p r a v u j e záhlavie rozsudku zo dňa 14.12.2016 č.k. 25CoPr/9/2015-151, ktorý má znieť nasledovne:

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Márie Malíkovej a členiek senátu JUDr. Lýdie Gálisovej a JUDr. Sone Vackovej, v právnej veci žalobcu: Slovenská republika, zastúpená Ministerstvom dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, Námestie slobody č. 6, Bratislava, IČO: 30416094, proti žalovanej: V. C. N., nar. XX.XX.XXXX, F. XXXX/X, F. N., zastúpená JUDr. Štefanom Mesárošom, advokátom, so sídlom Štefánikova č. 84, Nitra, o zaplatenie 1.940,33 eura s príslušenstvom, o odvolaní žalobcu proti rozsudku Okresného súdu Nitra zo dňa 28. septembra 2015 č.k. 10Cpr/1/2014-123, takto

odôvodnenie:

1. Žalobca dňa 07.11.2018 doručil Krajskému súdu v Nitre návrh na vydanie opravného uznesenia, ktorým by došlo k doplneniu identifikátora v podobe dátumu narodenia žalovanej do záhlavia rozsudku krajského súdu zo dňa 14.12.2016 č.k. 25CoPr/9/2015-151. Predmetným rozsudkom uložil žalovanej zaplatiť žalobcovi sumu 1.940,13 eura spolu s príslušenstvom. Žalovaná si uvedenú povinnosť v stanovenej lehote nespĺnila, preto žalobca podal dňa 15.10.2018 návrh na vykonanie exekúcie na Okresný súd Banská Bystrica. Dňa 25.10.2018 mu bola zo súdu doručená výzva, ktorou bol vyzvaný na predloženie právoplatného rozsudku krajského súdu, ktorý bude v záhlaví obsahovať dátum narodenia žalovanej, nakoľko rozsudok takýto identifikátor v záhlaví neobsahoval. Táto podmienka bola nevyhnutnou na pokračovanie v exekučnom konaní.

2. Na základe uvedeného si krajský súd vyžiadal od Okresného súdu Nitra ako súdu prvej inštancie spis so sp. zn. 10Cpr/1/2014, z ktorého zistil (napr. zo zápisnice z pojednávania zo dňa 04.06.2014, č. I. 63), že dátum narodenia žalovanej je 30.03.1970.

3. Podľa § 220 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (CSP), v písomnom vyhotovení rozsudku sa po slovách "V mene Slovenskej republiky" uvedie označenie súdu, mená a priezviská sudcov rozhodujúcich vo veci, presné označenie strán a ich zástupcov, iných subjektov, označenie prejednávaneho sporu, výrok, odôvodnenie, poučenie o lehote na podanie odvolania, o tom,

na ktorý súd sa odvolanie podáva a o náležitostiach odvolania, poučenie o možnosti exekúcie a deň a miesto vyhlásenia.

4. Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

6. Podľa zákona je prípustná oprava uznesenia vydaním opravného uznesenia. Pochybenie sa musí týkať písomného vyhotovenia uznesenia. Oprava sa môže pritom týkať ako záhlavia, tak výroku i odôvodnenia rozhodnutia, včítane predpísaného poučenia.

7. Pre vyššie uvedené dôvody Krajský súd v Nitre rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Toto rozhodnutie prijal odvolací senát Krajského súdu v Nitre pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP), v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP). Dovolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom alebo dovolacom súde (§ 427 ods. 2 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP), to neplatí, ak je a) dovolateľom fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa, b) dovolateľom právnická osoba a jej zamestnanec alebo člen, ktorý za ňu koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa, c) dovolateľ v sporoch s ochranou slabšej strany podľa druhej hlavy tretej časti tohto zákona zastúpený osobou založenou alebo zriadenou na ochranu spotrebiteľa, osobou oprávnenou na zastupovanie podľa predpisov o rovnakom zaobchádzaní a o ochrane pred diskrimináciou alebo odborovou organizáciou a ak ich zamestnanec alebo člen, ktorý za ne koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa (§ 429 ods. 2 CSP).