

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 3Nt/124/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5718012211  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 12. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Rošak  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2018:5718012211.1

## Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Martin JUDr. Marián Rošak dňa 19.12.2018 takto

### rozhodol:

Podľa § 448 ods. 2 Tr. por. sa bude pokračovať vo výkone ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou uloženého T. F. B. S. A. X. O. J. V. C. X., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom A. E. Q. H., toho času v Psychiatrickej liečebni Sučany, uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš z 23.09.2015, č. k. 3Nt/16/2015-22, právoplatným 10.11.2015.

### odôvodnenie:

Primárka Psychiatrickej liečebne Sučany K.. X. K. podala dňa 17.12.2018 na tunajšom súde návrh na preskúmanie trvania dôvodov ochranného ústavného psychiatrického liečenia pacienta T. F..

Z pripojeného spisu Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3Nt/16/2015, vyplýva, že pacientovi bolo uznesením z 23.09.2015, č. k. 3Nt/16/2015-22, uložené ústavné ochranné psychiatrické liečenie. Pacient nastúpil liečbu v Psychiatrickej liečebni Sučany dňa 08.06.2015. V súčasnosti liečbu stále vykonáva. V znaleckom posudku bola pacientovi zaverovaná organická porucha osobnosti kombinovanej etiológie. Pri prijatí mal nevýraznú náladu so sklonom k dysfórii, bol emočne afektívne labilný, v popredí klinického obrazu organicky alternovaná osobnosť, emočne nestabilná. Pacient je počas hospitalizácie dlhodobo nastavený na kombinovanú neuroleptickú a sedatívnu terapiu. Napriek intenzívnej liečbe pretrvávajú emočná a afektívna nestabilita, opakovane dochádza k afektom zlosti, verbálnej až brachiálnej agresivite voči pacientom či personálu. Osobnosť javí znaky prehlbujúcej sa organickej deteriorácie, deteriorácie intelektových a mnestických funkcií s nutnosťou neustáleho usmerňovania. Počas hospitalizácie dochádza len k čiastočne zlepšenej sociabilite a kooperabilite. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam, aj naďalej pretrvávajú dôvody pokračovať v ústavnej ochrannej psychiatrickej liečbe.

Podľa § 448 ods. 2 Tr. por. predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie v zariadení ústavnej zdravotnej starostlivosti vykonáva najmenej raz ročne preskúma, či dôvody ochranného liečenia trvajú. Ak dôvody ochranného liečenia pominuli, postupuje podľa odseku 1, inak rozhodne, že vo výkone ochranného liečenia sa bude pokračovať.

Vychádzajúc z citovaného zákonného ustanovenia samosudca preskúmal, či dôvody ochranného ústavného psychiatrického liečenia trvajú. Preskúmaním pripojeného spisového materiálu, ako aj vyjadrenia lekárky PL Sučany, je preukázané, že vzhľadom na súčasný stav pacienta naďalej pretrvávajú dôvody ochrannej ústavnej psychiatrickej liečby. Preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia na Okresný súd Martin.  
O prípadnej sťažnosti rozhodne Krajský súd Žilina.  
Sťažnosť má odkladný účinok.