

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš  
Spisová značka: 10C/18/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6217204283  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 12. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šulgan  
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2018:6217204283.6

## Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš v spore žalobcov 1.M. G., nar. XX. XX. XXXX, bytom N. X, 2. S. Z., nar. XX. XX. XXXX, bytom N. XX, zastúpené Mgr. Andreou Legényovou, advokátkou so sídlom Komenského 3, Veľký Krtíš, proti žalovaným 1. K. G., nar. XX. XX. XXXX, bytom Ž. XX, G., 2. F. K. P., nar. XX. XX. XXXX, bytom J. XX, H., 3. F. I. P., nar. XX. XX. XXXX, bytom K. Q. E., I. H., 4. S. S. I., nar. XX. XX. XXXX, bytom L.Á. XXX/X, L. - S., 5. M. E., nar. XX. XX. XXXX, bytom K. XXXX/XX, L., 6. S. L. Y., nar. XX. XX. XXXX, bytom M. J. XXX/XX, L., všetci zastúpení BB Legal s. r. o., IČO: 47 247 614, sídlo Páričkova 11, Bratislava, o čiastočné zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e uznesenie Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 10C/18/2017-126 zo dňa 12. 09. 2018 a to tak, že:

V záhlaví uznesenia m e n í „...v spore žalobcov 1. M. G., nar. XX. XX. XXXX, bytom N. X, 2. S. Z., nar. XX. XX. XXXX, bytom O. X. XX...“ na „...v spore žalobcov 1. M. G., nar. XX. XX. XXXX, bytom N. X, 2. S. Z., nar. XX. XX. XXXX, bytom N. XX...“

V ostatnom zostáva uznesenie nezmenené.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 14. 06. 2017 žalobcovia doručili súdu žalobu, na základe ktorej žiadali, aby súd čiastočne zrušil a vyporiadal podielové spoluvlastníctvo k nehnuteľnostiam. Dňa 12. 09. 2018 súd v súlade s ustanovením § 148 C. s. p. schválil uznesením č. 10C/18/2017- 126 súdny zmier medzi stranami sporu.

2. Podľa § 224 C. s. p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Dňa 20. 11. 2018 požiadala právna zástupkyňa žalobkyní o opravu citovaného uznesenia a vydanie opravného uznesenia. Súd zistil, že pri písomnom vyhotovovaní rozsudku došlo k zrejmej nesprávnosti, keď súd v záhlaví rozhodnutia nesprávne uviedol adresu žalobkyne v 2. rade. Správna adresa žalobkyne je N. XX a nie O. X. XX ako je uvedené v cit. uznesení.

4. V súlade s vyššie uvedenými dôvodmi a citovaným zákonným ustanovením, súd zrejmu nesprávnosť v uvedenom uznesení odstránil opravným uznesením.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach

uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).