

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 12C/13/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3818202381
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 12. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Matulák
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2018:3818202381.5

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci žalobcu: Slovenská kancelária poisťovateľov, IČO: 36 062 235 so sídlom Trnavská cesta 82, 826 58 Bratislava, zast.: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., IČO: 36 613 843 so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava proti žalovanému: L. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXX/XX, XXX XX W. Pravno, o zaplatenie X.XXX,XX eur s prísl., takto

rozhodol:

- I. Konanie zastavuje.
- II. Žalovaný nemá voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou podanou dňa 21.05.2018 prostredníctvom portálu e-Žaloby domáhal voči žalovanému 1/ L. T., nar. XX.XX.XXXX a žalovanému 2/ Y. Y., nar. XX.XX.XXXX zaplatenia X.XXX,XX eur s príslušenstvom.
2. Vo veci bol vydaný platobný rozkaz č.k. 12C/13/2018-53 zo dňa 05.06.2018, voči ktorému podal žalovaný 1/ L. T. odpor. Platobný rozkaz nadobudol právoplatnosť vo vzťahu k žalovanému 2/ Y. Y.. Súd ďalej pokračoval v konaní so žalovaným 1/.
3. Dňa 28.11.2018 vzal žalobca žalobu späť vo vzťahu k žalovanému L. T..
4. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) žalobca môže vziať žalobu späť.
5. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
6. Vzhľadom na skutočnosť, že žalobca vzal účinne žalobu späť, súd konanie zastavil.
7. Podľa § 262 ods. 1CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.
8. Podľa § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.
9. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
10. Podľa čl. 4 ods. 1 CSP, ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.

11. Podľa názoru súdu žalobca procesne zavinil zastavenie konania tým, zbral žalobu po začatí konania späť. Súd by mal preto podľa § 256 ods. 1 CSP priznať náhradu trov konania protistrane, t.j. žalovanému. Ten si však náhradu trov konania neuplatnil. Aplikáciou ustanovenia § 256 ods. 1 a contrario a za použitia analógie podľa čl. 4 ods. 1 CSP, súd rozhodol tak, že žalovanému, Stanislavovi Petrášovi náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia v dvoch vyhotoveniach na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).