

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 3T/45/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2118011496
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Eliaš
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2018:2118011496.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Michalom Eliašom v trestnej veci obžalovanej W. T., pre zločin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1, ods. 3 písmeno b) Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 18.12.2018 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaná

W. T., nar. XX.XX.XXXX v L., trvale bytom X. XXA Y.

sa uznáva za vinnú, že

dňa 03. 05. 2013 asi o 23.15 hodine v Y., na ulici kpt. L. využila nepozornosť T. J., ktorému predtým ponúkla sexuálne služby a zo zadného vrečka jeho nohavíc, ktoré mal oblečené na sebe, mu vytiahla občiansky preukaz na jeho meno, doklady k pôžičke, finančnú hotovosť vo výške 200 Eur, kartičku k účtu v SLSP, a. s. a platobnú kartu VISA k účtu číslo XXXXXXXXXX/XXXX vedenom v SLSP, a. s. na meno T. J., následne z miesta činu odišla s tým, že musí ísť domov, pričom dňa 04. 05. 2013 o 02.21 hod. mu zatelefonovala z mobilného telefónu č. XXXX XXX XXX evidovaného na meno B. O., ktorý obvinenej požičal L. K., pričom T. J. sa pri telefonickom rozhovore predstavila ako pracovníčka banky, vyžiadala si od neho PIN kód k bankomatovej karte, ktorú mu predtým odcudzila a za pomoci ktorej v čase od 02.45 hod. dňa 04. 05. 2013 postupne sama alebo prostredníctvom C. C., ktorému platobnú kartu poskytla aby uhradil nákupy, až do 12.02 hod. dňa 05. 05. 2013 na viacerých miestach v Y., B., P. a Q. postupne uskutočnila celkovo 21 neoprávnených bezhotovostných platieb, pokusov o výber a výberov z bankomatov v rôznych sumách v celkovej výške 3.045 Eur, čím poškodenému T. J. spôsobila škodu 3.245 Eur,

teda

- neoprávnene si obstarala platobnú kartu a použila ju, poskytla ju inému a čin spáchala vo väčšom rozsahu

- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala na veci, ktorú mal iný na sebe

čím spáchala

- zločin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1, ods. 3 písmeno b) Trestného zákona

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Trestného zákona

a odsudzuje sa:

Podľa § 219 ods. 3 Trestného zákona s prihliadnutím na § 38 ods. 2, ods. 3, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 41 ods. 2, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona súd obžalovanú na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd ruší výrok o treste uložený skorším trestným rozkazom Okresného súdu Trnava, sp. zn. OT/206/2015 zo dňa 18.11.2015, právoplatný dňa 18.11.2015, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obžalovanú zaväzuje k náhrade škody voči poškodenej dedičke po nebohom T. J., C. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. XXXX/XX, Y., vo výške 3.245 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa prokurátor, obhajkyňa a obžalovaná, po vyhlásení rozsudku vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 (pätnástich) dní od jeho oznámenia, ktoré je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Podané odvolanie má odkladný účinok. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.