

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 11C/164/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316207502
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 12. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Cambelová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4316207502.5

Uznesenie

Okresný súd Levice v spore žalobcu: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., IČO: 00 151 700, Dostojevského rad 4, Bratislava, proti žalovanému: L.. A. Č., D.. XX.XX.XXXX, N. X.. XX.V. XX/XX, XXX XX U., o zaplatenie 52,23 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Súd zastavuje konanie vedené na Okresnom súde Levice pod sp. zn. 11C/164/2016.
- II. Súd vracia žalobcovi súdny poplatok zo žaloby v sume 16,50 eur prostredníctvom Slovenská pošta, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, a to po právoplatnosti tohto uznesenia.
- III. Žiadnej zo strán súd náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

odôvodnenie:

1. Žalobca v podanej žalobe žiadal, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 52,23 eur s príslušenstvom.
2. Uznesením Okresného súdu Nitra zo dňa 21.07.2017 sp.zn. 32OdK/43/2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka - žalovaného. Rovnakým uznesením bol dlžník oddĺžený a zbavený všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR), v rozsahu v akom nebudú uspokojené v konkurze. Rovnakým uznesením bol ustanoveným do funkcie správcu majetku dlžníka M.. M. O., so sídlom kancelárie Ľ.. Š. X, Levice.
3. Každý platobne neschopný dlžník, ktorý je fyzickou osobou, je oprávnený domáhať sa oddĺženia konkurzom alebo splátkovým kalendárom podľa tejto časti zákona a to bez ohľadu na to, či má záväzky z podnikateľskej činnosti (§ 166 ods. 1/ zákona č. 7/2005 Z. z., o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov).
4. Podľa § 166a ods. 1 písm. a) zákona č. 7/2005 Z.z., o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len rozhodujúci deň).
5. Podľa § 166a ods. 1 písm. b) zákona č. 7/2005 Z.z., o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom.
6. Podľa § 167e ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z., o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom

sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§166a) alebo sa považuje za nevyhľadateľnú (§166b).

7. Nakoľko na majetok žalovaného bol vyhlásený konkurz a v konaní voči žalovanému uplatňuje sa pohľadávka v sume 52,23 eur, ktorá vznikla za obdobie od 9.5.2013 do 9.9.2013, a ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§166a), t.j. pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz, súd konanie zastavil s poukazom na § 167e ods.1 zák.č.7/2005 Z.z. o konkurze o vyrovnaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Súd poukazuje na to, že na povinnosť súdu zastaviť konanie podľa § 167e ods.1 citovaného zákona nemá žiadny vplyv ani neskoršie zrušenie konkurzu pre nedostatok majetku žalovaného.

8. Podľa § 11 ods. 8 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak bolo konanie zastavené po tom, ako bol na majetok žalovaného alebo odporcu vyhlásený konkurz podľa osobitného zákona vráti sa navrhovateľovi všetky poplatky bez krátenia a poplatky, ktoré ku dňu zastavenia konania nezaplatil, sa nevyberajú.

9. Žalobca zaplatil súdny poplatok zo žaloby vo výške 16,50 eur. Vzhľadom k tomu, že došlo k zastaveniu konania, súd vrátil žalobcovi súdny poplatok vo výške 16,50 eur, a to bez krátenia.

10. Podľa § 256 ods.1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

12. Dôvodom pre zastavenie konania je vyhlásenie konkurzu na majetok žalovaného v priebehu tohto súdneho konania. Žiadnej zo strán sporu preto nemožno pričítať procesné zavinenie na zastavení konania. Súd preto rozhodol, že žiadna zo strán sporu nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti II. výroku tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Proti I.,III. výroku tohto uznesenia možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia v dvoch písomných vyhotoveniach na Okresný súd Levice.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.