

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 75Ek/1720/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118382278  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Kvietková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6118382278.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: N. Z.Á., S.. XX.XX.XXXX, Q. XX, XXX XX Q., v zast.: JUDr. Tomáš Pukaj, Hviezdoslavovo námestie 1661, 026 01 Dolný Kubín, proti povinnému: Basler Sachversicherungs - Aktiengesellschaft, pobočka poisťovne z iného členského štátu, Námestie SNP 15, 811 03 Bratislava, IČO: 36 855 731, o vymoženie výške 10.000 Eur s príslušenstvom, o návrhu na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

- I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie z a m i e t a .
- II. Súd oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania n e p r i z n á v a .

### o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 21.11.2018 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 10.000 Eur s príslušenstvom, a to na podklade exekučných titulov 1) Platobný rozkaz Okresného súdu Námestovo, sp. zn. 7Csp/110/2017, zo dňa 04.10.2017; 2) Uznesenie Okresného súdu Námestovo, sp. zn. 7Csp/110/2017, zo dňa 19.12.2017; 3) Uznesenie Krajského súdu v Žiline, sp. zn. 5Co/150/2018-80, zo dňa 31.07.2018.

2. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

3. Podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená, alebo do vydania poverenia na vykonanie exekúcie vzniknú dôvody na zastavenie exekučného konania okrem späťvzatia návrhu na vykonanie exekúcie.

4. Podľa § 200 prvá veta Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 161 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 61 CSP, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

7. Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

8. Podľa § 21 ods. 2 prvej vety zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len „Obchodný zákonník“), zahraničnou osobou sa na účely tohto zákona rozumie fyzická osoba s bydliskom alebo právnická osoba so sídlom mimo územia Slovenskej republiky.

9. Podľa § 21 ods. 3 Obchodného zákonníka, podnikaním zahraničnej osoby na území Slovenskej republiky sa rozumie na účely tohto zákona podnikanie tejto osoby, ak má podnik alebo jeho organizačnú zložku umiestnenú na území Slovenskej republiky.

10. Podľa § 7 ods. 1 Obchodného zákonníka, organizačnou zložkou podniku sa rozumie odštepny závod alebo iný organizačný útvar podniku podľa tohto zákona alebo osobitného zákona. Odštepny závod je organizačná zložka podniku, ktorá je ako odštepny závod zapísaná v obchodnom registri. Pri prevádzkovaní odštepneho závodu sa používa obchodné meno podnikateľa s dodatkom, že ide o odštepny závod.

11. Podľa § 7 ods. 2 Obchodného zákonníka, obdobné postavenie ako odštepny závod má aj iná organizačná zložka, ak zákon ustanovuje, že sa zapisuje do obchodného registra.

12. Súd po preskúmaní predpokladov na vydanie poverenia zistil, že návrh na vykonanie exekúcie obsahuje neodstrániteľnú procesnú vadu.

13. Oprávnený podal dňa 21.11.2018 návrh na vykonanie exekúcie, v ktorom označil povinného ako Basler Sachversicherungs - Aktiengesellschaft, pobočka poisťovne z iného členského štátu, Námestie SNP 15, 811 03 Bratislava, IČO: 36 855 731. Rovnako aj v exekučných tituloch je ako žalovaný uvedený povinný Basler Sachversicherungs - Aktiengesellschaft, pobočka poisťovne z iného členského štátu, Námestie SNP 15, 811 03 Bratislava, IČO: 36 855 731. Podľa výpisu z obchodného registra ide o podnik (organizačnú zložku podniku) zahraničnej osoby, zapísanú do Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I., dňa 01.01.2008, Oddiel: Po, Vložka číslo: 1543/B. Zahraničnou osobou podľa výpisu z obchodného registra je: Basler Sachversicherungs-Aktiengesellschaft, Basler Strasse 1G, 613 52 Bad Homburg v.d. Höhe, Nemecká spolková republika, Register: Amtsgericht Bad Homburg v.d. Höhe, Číslo zápisu: HRB 9357.

14. Na základe uvedeného, na strane povinného vystupuje organizačná zložka zahraničnej právnickej osoby. V zmysle § 21 ods. 3 a 4 Obchodného zákonníka podnikaním zahraničnej osoby na území Slovenskej republiky sa rozumie podnikanie tejto osoby, ak má podnik alebo jeho organizačnú zložku umiestnenú na území Slovenskej republiky. Oprávnenie zahraničnej osoby podnikat' na území Slovenskej republiky vzniká ku dňu zápisu podniku tejto osoby alebo jeho organizačnej zložky do obchodného registra v rozsahu predmetu podnikania zapísanom v obchodnom registri. Samotná skutočnosť, že organizačná zložka zahraničnej právnickej osoby, umiestnená na území Slovenskej republiky, je zapísaná do obchodného registra, neznamená, že táto organizačná zložka je nositeľom právnej subjektivity a spôsobilým účastníkom konania. So zápisom organizačnej zložky zahraničnej právnickej osoby do obchodného registra nie je spojený vznik právnej subjektivity, t. j. nestáva sa právnickou osobou, nie je samostatným právnym subjektom, ale je časťou podniku zahraničnej osoby. Procesnú subjektivitu má teda iba zahraničná právnická osoba, ktorá je spôsobilým účastníkom konania.

15. S nedostatkom právnej subjektivity je v konaní spojený aj nedostatok procesnej subjektivity. V prípade, že ňou účastník konania nedisponoval v momente začatia konania, nemožno tento nedostatok konania dodatočne napraviť. Následkom nedostatku procesnej subjektivity je zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie.

16. Súd mal za preukázané, že návrh na vykonanie exekúcie trpí procesnou vadou, a to že ako povinný je označená organizačná zložka zahraničnej právnickej osoby, t. j. Basler Sachversicherungs - Aktiengesellschaft, pobočka poisťovne z iného členského štátu, Námestie SNP 15, 811 03 Bratislava, IČO: 36 855 731, ktorá nemá procesnú subjektivitu, a teda nie je spôsobilým účastníkom konania.

17. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil, že do vydania poverenia na vykonanie exekúcie vznikol dôvod na zastavenie exekučného konania, a preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zamietol.

18. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

19. Podľa § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

20. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

21. Podľa § 35 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený.

22. Keďže k zamietnutiu návrhu na vykonanie exekúcie došlo v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, keď iba oprávnený je účastníkom exekučného konania, navyše samotný oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie s vadou, pre ktorú súd nemohol pokračovať v exekučnom konaní a vydať poverenie pre súdneho exekútora na vykonanie exekúcie, oprávnenému nevznikol nárok na náhradu trov konania. Preto súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, že oprávnenému nárok na náhradu trov konania nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.