

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 26C/33/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2318205964
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Naďa Pethöová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2022:2318205964.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta v konaní vedenom pred sudkyňou JUDr. Naďou Pethöovou, v právnej veci žalobcu: Reality, s.r.o., IČO: 47062894, Novozámocká 55, Nitra, proti žalovanému: C. I., T. XX.XX.XXXX, H. Y. XXX, o vypratanie nehnuteľnosti, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný vypratať nehnuteľnosti vedené Okresným úradom Galanta, katastrálny odbor, obec Y., okres K., katastrálne územie Y., evidovaných na LV č. XX ako:

Parcely registra „C“ evidované na katastrálnej mape:

- par. č. XXX/X vo výmere 481 m² druh pozemku Zastavané plochy a nádvoria
- par. č. XXX/XX vo výmere 442 m², druh pozemku Záhrady
- par. č. XXX/XX vo výmere 85 m², druh pozemku Zastavané plochy a nádvoria
- par. č. XXX/XX vo výmere 47 m², druh pozemku Zastavané plochy a nádvoria
- par. č. XXX/XX vo výmere 15 m² druh pozemku Zastavané plochy a nádvoria
- par. č. XXX/XX vo výmere 23 m² druh pozemku Zastavané plochy a nádvoria

Stavby:

- Súpisné číslo XXX, na parcele č. XXX/XX, druh stavby Rodinný dom, popis stavby rodinný dom
- bez súp. čísla, na parcele č. XXX/XX, druh stavby Iná budova, popis stavby hospodárska budova
- bez súp. čísla, na parcele č. XXX/XX, druh stavby Iná budova, popis stavby letná kuchyňa
- bez súp. čísla, na parcele č. XXX/XX, druh stavby Iná budova, popis stavby sklad a odovzdať ich žalobcovi do 3 dní.

II. Súd žalobcovi priznáva 100% náhrady trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobou podanou tunajšiemu súdu dňa 28.08.2018 žalobca žiadal, aby súd žalovanému uložil povinnosť vypratať nehnuteľnosti vedené Okresným úradom Galanta, katastrálny odbor, obec Y., okres K., katastrálne územie Y., evidovaných na LV č. XX ako: Parcely registra „C“ evidované na katastrálnej mape: par. č. XXX/X vo výmere 481 m² druh pozemku Zastavané plochy a nádvoria, par. č. XXX/XX vo výmere 442 m², druh pozemku Záhrady, par. č. XXX/XX vo výmere 85 m², druh pozemku Zastavané plochy a nádvoria, par. č. XXX/XX vo výmere 47 m², druh pozemku Zastavané plochy a nádvoria, par. č. XXX/XX vo výmere 15 m² druh pozemku Zastavané plochy a nádvoria, par. č. XXX/XX vo výmere 23 m² druh pozemku Zastavané plochy a nádvoria; Stavby: Súpisné číslo 459, na parcele č. XXX/XX, druh stavby Rodinný dom, popis stavby rodinný dom, bez súp. čísla, na parcele č. XXX/XX, druh stavby

Iná budova, popis stavby, hospodárska budova, bez súp. čísla, na parcele č. XXX/XX, druh stavby Iná budova, popis stavby letná kuchyňa, bez súp. čísla, na parcele č. XXX/XX, druh stavby Iná budova, popis stavby sklad a odovzdať ich žalobcovi do 3 dní, nakoľko ich užíva bez právneho dôvodu.

2. Žalovaný so žalobou nesúhlasil.

3. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom žalobcu, písomnými vyjadreniami žalovaného, notárskou zápisnicou, LV č. XX, zápisnicou, rozsudkom OS Galanta č.k. 30C/70/2017-103, rozsudkom KS v Trnave č.k. 11Co/13/2021-312, na základe čoho dospel k nasledovným zisteniam skutkového a právneho stavu veci:

4. Zo žaloby, výsluchu žalobcu, ako aj z listinných dôkazných prostriedkov ním predložených vyplynulo, že žalobca na základe Notárskej zápisnice Osvedčenie o priebehu dobrovoľnej dražby N XXXX/XXXX, T. XXXXX/XXXX zo dňa XX. G. XXXX sa stal výlučným vlastníkom nehnuteľností vedených Okresným úradom Galanta, katastrálny odbor, obec Y., okres K., katastrálne územie Košúty, evidovaných na LV č. XX ako: Parcely registra „C“ evidované na katastrálnej mape: par. č. XXX/X vo výmere 481 m² druh pozemku Zastavané plochy a nádvoria, par. č. XXX/XX vo výmere 442 m² druh pozemku Záhrady, par. č. XXX/XX vo výmere 85 m² druh pozemku Zastavané plochy a nádvoria, par. č. XXX/XX vo výmere 47 m² druh pozemku Zastavané plochy a nádvoria, par. č. XXX/XX vo výmere 15 m² druh pozemku Zastavané plochy a nádvoria, par. č. XXX/XX vo výmere 23 m² druh pozemku Zastavané plochy a nádvoria; Stavby: Súpisné číslo XXX, na parcele č. XXX/XX, druh stavby Rodinný dom, popis stavby rodinný dom, bez súp. čísla, na parcele č. XXX/XX, druh stavby Iná budova, popis stavby hospodárska budova, bez súp. čísla, na parcele č. XXX/XX, druh stavby Iná budova, popis stavby letná kuchyňa, bez súp. čísla, na parcele č. XXX/XX, druh stavby Iná budova, popis stavby sklad, Okresný úrad Galanta, katastrálny odbor k vyššie uvedeným nehnuteľnostiam povolil vklad vlastníckeho práva žalobcu pod F. XXXX/XXXX. Žalovaný je bývalým vlastníkom vyššie uvedených nehnuteľností, ktoré boli predmetom dobrovoľnej dražby. V súlade s ustanoveniami zákona č. 527/2002 Z. z. o dobrovoľných dražbách v znení neskorších predpisov dražobník dňa 21. septembra 2017 odovzdal žalobcovi, ako novému vlastníkovi vyššie uvedené nehnuteľnosti. Žalovaný využil svoje procesné právo a návrhom pod spis. znač. 30C/70/2017 doručeným dňa 5. decembra 2017 na tunajší súd sa domáha neplatnosti uskutočnenej dobrovoľnej dražby. Žalobca je toho právneho názoru, že nakoľko sa stal právoplatným vlastníkom uvedených nehnuteľností, žalovaný mal povinnosť nehnuteľnosti uvoľniť, pričom k nim nemá žiadne užívacie právo. Žalovaný napriek predchádzajúcim výzvam odmieta nehnuteľnosti uvoľniť a má v nich až do súčasnosti odložené veci.

5. Žalovaný sa k žalobe nevyjadril, pojednávania sa nezúčastnil.

6. Rozsudkom Okresného súdu Galanta č.k. 30C/70/2017-103 zo dňa 30.04.2019 súd zamietol žalobu podanú žalovaným (tam v procesnom postavení žalobcu), ktorou sa domáhal určenia neplatnosti dražby, predmetom ktorej bola nehnuteľnosť špecifikovaná vo výroku tohto rozsudku, uvedené rozhodnutie bolo potvrdené rozsudkom Krajského súdu v Trnave č.k. 11Co/13/2021-312 zo dňa 27.06.2021.

7. Podľa § 126 ods. 1 OZ vlastník má právo na ochranu proti tomu, kto do jeho vlastníckeho práva neoprávnene zasahuje; najmä sa môže domáhať vydania veci od toho, kto mu ju neprávom zadržuje.

8. Predmetom konania je žaloba na plnenie v podobe vypratania nehnuteľnosti, ktoré mal žalovaný užívať bez právneho dôvodu.

9. Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že žalobca na základe Notárskej zápisnice Osvedčenie o priebehu dobrovoľnej dražby N XXXX/XXXX, T. XXXXX/XXXX zo dňa 11. septembra 2017 sa stal výlučným vlastníkom nehnuteľností vedených Okresným úradom Galanta, katastrálny odbor, obec Y., okres Galanta, katastrálne územie Y., evidovaných na LV č. XX ako: Parcely registra „C“ evidované na katastrálnej mape: par. č. XXX/X vo výmere 481 m² druh pozemku Zastavané plochy a nádvoria, par. č. XXX/XX vo výmere 442 m² druh pozemku Záhrady, par. č. XXX/XX vo výmere 85 m² druh pozemku Zastavané plochy a nádvoria, par. č. XXX/XX vo výmere 47 m² druh pozemku Zastavané plochy a nádvoria, par. č. XXX/XX vo výmere 15 m² druh pozemku Zastavané plochy a nádvoria, par. č. XXX/XX vo výmere 23 m² druh pozemku Zastavané plochy a nádvoria; Stavby: Súpisné číslo XXX, na parcele č. XXX/XX, druh stavby Rodinný dom, popis stavby rodinný dom,

bez súp. čísla, na parcele č. XXX/XX, druh stavby Iná budova, popis stavby hospodárska budova, bez súp. čísla, na parcele č. XXX/XX, druh stavby Iná budova, popis stavby letná kuchyňa, bez súp. čísla, na parcele č. XXX/XX, druh stavby Iná budova, popis stavby sklad, Okresný úrad Galanta, katastrálny odbor k vyššie uvedeným nehnuteľnostiam povolil vklad vlastníckeho práva žalobcu pod F. XXXX/XXXX. Žalovaný je bývalým vlastníkom vyššie uvedených nehnuteľností, ktoré boli predmetom dobrovoľnej dražby. V súlade s ustanoveniami zákona č. 527/2002 Z. z. o dobrovoľných dražbách v znení neskorších predpisov dražobník dňa 21. septembra 2017 odovzdal žalobcovi, ako novému vlastníkovi vyššie uvedené nehnuteľnosti. Žalovaný využil svoje procesné právo a návrhom pod spis. zn. 30C/70/2017 doručeným dňa 5. decembra 2017 na tunajší súd sa domáha neplatnosti uskutočnenej dobrovoľnej dražby. Uvedené konanie bolo právoplatne skončené rozhodnutím o zamietnutí žaloby, t.j. platnosť dražby, predmetom ktorej bola nehnuteľnosť, vypratanie ktorej je predmetom tohto konania, bola potvrdená. Vzhľadom na preukázanú skutočnosť, že výlučným vlastníkom nehnuteľností je ku dňu vyhlásenia rozsudku vo veci samej žalobca, pričom žalovaný vo vzťahu k nehnuteľnostiam nedisponuje relevantným právom odôvodňujúcim ich užívanie žalovaným, a teda ich užíva bez právneho dôvodu, súd žalobe ako plne dôvodnej vyhovel a rozhodol v zmysle ust. § 126 ods. 1 OZ.

10. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa ust. § 255 ods. 1 CSP a žalobcovi ako plne úspešnej strane sporu priznal právo na náhradu trov konania v plnej miere.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže podať odvolanie žalovaný, a to do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave, písomne.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení.