

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 6P/181/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8818202484  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Mihóková  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2018:8818202484.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou sudcom JUDr. Ivetou Mihókovou v právnej veci starostlivosti súdu o mal. I. G., P. XX.XX.XXXX, bytom pri matke, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, za účasti rodičov: D. G., P. XX.XX.XXXX, Y. Ď. XXX N. D. G., P. XX.XX.XXXX, Y. P.Á. U. XX o zvýšenie výživného, takto

### rozhodol:

M e n í s a výživné určené rozsudkom Okresného súdu Vranov n.T. č.k. 8P/245/2010-38 zo dňa 31.01.2011 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove 17CoP/9/2016-81 zo dňa 23.06.2016 a to tak, že sa zvyšuje výživné na mal. I., P. XX.XX.XXXX zo sumy 80,-- Eur na sumu 130,-- Eur mesačne, začínajúc dňom 01.09.2018, ktoré výživné je otec povinný platiť vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky mal. dieťaťa.

Dlžné výživné za obdobie od 01.09.2018 do 30.11.2018 v sume 150,-- Eur je otec p o v i n n ý zaplatiť k rukám matky do 15. dní od právoplatnosti rozsudku.

V prevyšujúcej časti návrh z a m i e t a .

Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Matka sa podaným návrhom domáhala zvýšenia výživného na mal. dieťa zo sumy 80,-- Eur na sumu 220,-- Eur mesačne, začínajú dňom 01.09.2018. Uviedla, že od poslednej úpravy výživného uplynuli dva roky. Syn sa stal študentom strednej školy a doterajšie výživné už nepostačuje.

2. Otec mal. dieťaťa s návrhom čiastočne súhlasil. Uviedol, že vzhľadom na svoje zárobkové a sociálne pomery, je schopný uhrádzať výživné v sume 100,-- Eur mesačne.

3. Kolízny opatrovník doporučil zvýšiť výživné, berúc do úvahy vek a odôvodnené potreby mal. dieťa, ako aj schopnosti a možnosti otca.

4. Súd vykonal dokazovanie výsluchom rodičov, mal. I., oboznámením správ o príjme, potvrdenia o návšteve školy, spisu tunajšieho súdu 8P/150/2015, dokladov o výdavkoch rodičov a na základe takto vykonaného dokazovania zistil tento skutočný stav vecí:

5. Rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 8P/150/2015-47- zo dňa 21.12.2015 v spojení s rozsudkom KS Prešov 17CoP/9/2016-81 zo dňa 23.06.2016 bolo zvýšené výživné na mal. I. zo sumy 30,-- Eur na sumu 80,-- Eur mesačne. Z odôvodnenia rozsudku je zrejmé, že matka pracovala ako živnostníčka v Z. s priemerným mesačným zárobkom v sume 700,-- Eur a na dieťa poberala prídavky v

sume 200,-- Eur. Otec pracoval s mesačnou mzdou 780,-- Eur. Mal. I. bol žiakom 7. ročníka základnej školy.

6. Podľa výpovede matky stále pracuje v zahraničí. Je zamestnaná cez agentúru.

Pracuje ako opatrovatelka a v prípade, ak začne pracovať v novej rodine, je povinná uhradiť pre agentúru jednorazový príspevok vo výške 75,-- Eur. Ďalej platí ročný poplatok v sume 345,-- Eur. Za posledné zdaňovacie obdobie dosiahla základ dane v sume 2.025,87 Eur. Jej priemerný čistý mesačný príjem činí 700,-- Eur. Z toho inkaso je 100,-- Eur, internet 9,96 Eur, počas pobytu v Z. o syna zabezpečuje starostlivosť stará matka, ktorej necháva 40,-- Eur na potrebné výdavky. V súvislosti so synom má zvýšené výdavky z toho dôvodu, že syn sa stal študentom strednej školy. Kупuje mu oblečenie a obuv ako pre dospelého a v dôsledku zvýšenia životných nákladov doterajšie výživné od otca už nepostačuje. Syn celoročne užíva lieky kvôli alergii s mesačným doplatkom 30,-- Eur. Nosí zubný aparát s čím mala zvýšené výdavky. Za tanečný krúžok mu ročne zaplatí 100,-- Eur. Krúžok aikida poplatok 70,-- Eur ročne. Zápisné na A. N. J. P.X. 20,-- Eur, do školského fondu uhradila na začiatku roka 4,-- Eur. Za pracovný zošit z nemeckého jazyka 15,-- Eur, angličtina 28,-- Eur, slovenský jazyk a literatúra 18,90 Eur. Do obchodnej komory matka uhrádza 80,-- Eur a poplatok pre agentúru 354,-- Eur ročne. Cestovné do práce cca 75,50 Eur, výdavky na pohonné hmoty a cestovné na syna do školy 50,-- Eur. Sporenie pre syna 10,-- Eur mesačne. Otec nad rámec výživného synovi neprispieva.

7. Podľa výpovede otca pracuje v P. Je živnostník od januára 2018, daňové

priznanie nemá spracované. Vykonáva sezónne práce. Cestovné do P. činí 115,-- Eur, cesta domov rovnako 115,-- Eur. Počas pobytu v zahraničí býva na ubytovni alebo v penzióne a ubytovanie mu uhrádza spoločnosť, pre ktorú pracuje. Stravuje sa sám. Odvody mesačne činia 220,-- Eur. Pokiaľ pracuje v P., za stravu mesačne uhradí do 500,-- Eur. Počas pobytu na Slovensku býva s matkou, ktorá má závažné zdravotné problémy. Prispieva jej na domácnosť. 40,-- Eur mesačne uhrádza telefón, poistenie 30,-- Eur, internet 11,-- Eur, elektrina na Slovensku 70,-- Eur, úver 23,-- Eur mesačne. Je držiteľom motorového vozidla rok výroby 2004 a je spoluvlastníkom rodinného domu, v ktorom býva. Syn sa s ním odmieta stretávať. Má voči otcovi značné finančné nároky. Od 12.11.2018 sa zamestnal prostredníctvom personálnej agentúry s miestom výkonu práce toho času na Slovensku v Č. a pracovný pomer má zatiaľ uzavretý na dobu určitú do 31.03.2019. Živnosť zatiaľ neukončil. Prvý výplatu za dva týždne práce dostal vo výške 311,25 Eur. Býva na ubytovni, ktorú mu uhrádza zamestnávateľ. Cestovné z P. D. P. J. I. U. je 15,-- Eur a z U. do miesta bydliska cestuje svojim autom alebo s kolegom z práce.

8. Mal. I. uviedol, že od septembra 2018 je študentom strednej školy. Pokiaľ je

mama v zahraničí do školy cestuje z Ď.. Jedna cesta je 35 km a uhradí cestovné do školy 1,07 Eur a späť 1,21 Eur. Nestravuje sa v školskej jedálni. V súvislosti so začiatkom školského roka mu vznikli výdavky na nové oblečenie do školy, vetrovky, obuv, potreboval aj pracovné zošity, učebné pomôcky, perá. Finančné prostriedky na tento účel mu dala matka. Kupoval aj učebnice. Je alergický na peľ a v sezóne užíva lieky. Mal zvýšené výdavky v súvislosti so zdravotným stavom, prekonal zápal stredného ucha a má vybraté krčné mandle. Keď má zvýšené výdavky, nežiada otca, aby mu prispel. Ak ho v minulosti o niečo požiadal, tak otec tvrdí, že si to nezaslúži. Keď je mama v Rakúsku, stará sa o neho stará matka a mama jej na tento účel finančne prispieva. Je študentom denného štúdia, nemá žiaden príjem. Je členom folklórneho súboru v Ď.. Členský poplatok je 5,-- Eur mesačne. Má výdavky aj v súvislosti s vystúpeniami v zahraničí ako je strava a vreckové. Je potrebný finančný príspevok na zadováženie nových krojov.

9. Otec predložil faktúry o vyúčtovaní prác na základe živnosti. Faktúrou č. 01/2018

otec vyúčtoval 845,-- Eur, faktúra 02/2018 550,-- Eur, faktúra 03/2018 996,-- Eur, faktúra 04/2018 2.052,-- Eur, faktúra 05/2018 1.561,50 Eur, faktúra 06/2018 1.800,-- Eur, 07/2018 1.098,-- Eur, podľa faktúry 08/2018 vyúčtoval 2.110,-- Eur, ale v auguste nemal príjem žiadny. Faktúrou č. 09/2018 vyúčtoval 526,-- Eur.

10. Podľa daňového priznania matka dosiahla za rok 2017 základ dane v sume

2.025,87 Eur. Z potvrdenia ORL ambulancie vo Vranove n.T. je zrejmé, že mal. I. bol vyšetrený v roku 2018 kvôli alergickej nádche.

11. Podľa potvrdenia o návšteve školy mal. I. je v školskom roku 2018/2019

študentom X. ročníka A. N. J. J. P.X..

XX. Z pracovnej zmluvy súd zistil, že otec je zamestnaný od 12.11.2018 ako operátor a pracovný pomer bol dojednaný na dobu určitú do 31.03.2019. Otec predložil doklady o výške inkasa, ktoré uhrádza s tým, že na jeho meno je určená úhrada 42,54 Eur a stará matka s ktorou otec žije v spoločnej domácnosti uhrádza poplatky s bývaním v sume 17,27 Eur. Matka predložila ustanovenia právneho predpisu z Z.H. o úhrade poplatkov spojených s jej živnosťou.

13. Uvedenú právnu vec súd takto právne posúdil.

14. Podľa ustanovenia § 26 Zákona o rodine, ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

15. V zmysle čl. 5 Zákona o rodine, záujem mal. dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu mal. dieťa sa zohľadňuje najmä:

- a) úroveň starostlivosti o dieťa,
- b) bezpečie dieťaťa,
- c) ako aj bezpečie a stabilita prostredia v ktorom sa dieťa zdržiava,
- d) ochrana dôstojnosti,
- e) ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa.

16. V zmysle ust. § 121 CMP, rozsudky o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a výžive maloletých možno zmeniť alebo zrušiť aj bez návrhu, ak sa zmenia pomery.

17. Zmenou pomerov sa rozumie výrazná zmena tých okolností, ktoré boli podkladom predchádzajúceho rozhodnutia súdu.

18. Podľa ust. § 191 CSP dôkazy súd hodnotí podľa svojej úvahy a to každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy v ich vzájomnej súvislosti, pritom starostlivo prihliada na všetko, čo vyšlo počas konania najavo.

19. S poukazom na ust. § 217 CSP pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

20. Podľa čl. 10, ods. 1 CMP dôkazy a tvrdenia účastníkov konania hodnotí súd podľa svojej úvahy v súlade s princípmi na ktorých spočíva tento zákon.

21. Podľa čl. 4 CMP, ak je účastníkom konania mal. dieťa, koná súd v jeho najlepšom záujme.

22. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

23. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

24. V zmysle ustanovenia § 78 ods. 1 a 3 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

25. V zmysle ust. § 121 CMP, rozsudky o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a výžive maloletých možno zmeniť alebo zrušiť aj bez návrhu, ak sa zmenia pomery.

26. Zmenou pomerov sa rozumie výrazná zmena tých okolností, ktoré boli podkladom predchádzajúceho rozhodnutia súdu o výživnom. Touto zmenou môže byť napríklad vyšší vek dieťaťa, podstatné zvýšenie a zníženie príjmu rodičov a pod.

27. Hmotnoprávnou podmienkou toho, aby súd mohol o veci opakovane rozhodnúť, je zmena pomerov. V každom prípade musí ísť o podstatnú zmenu trvalejšej povahy oproti poslednej úprave výživného. Pri určení, resp. zmene výživného súd skúma situáciu na strane oprávneného aj povinného. Na strane povinného sú to v prvom rade jeho zárobkové schopnosti a možnosti, majetkové pomery, životná úroveň, počet iných vyživovacích povinností; na strane dieťaťa je potrebné prihliadnúť na jeho oprávnené potreby s ohľadom na vek, zdravotný stav, záujmy a tiež na výšku výživného, ktoré poskytuje druhý rodič. V zmysle judikatúry je potrebné prihliadať ku všetkým okolnostiam, ktoré by mohli odôvodniť zmenu výživného, ak sa závažnejším spôsobom prejavia v pomeroch účastníkov v porovnaní s ich pomermi v čase vyhlásenia rozsudku. Na strane oprávneného u školopovinných detí je takouto zmenou aj vyšší vek a prechod na iný stupeň školskej dochádzky.

28. Pri rozhodovaní o návrhu matky na zvýšenie výživného, bolo potrebné zvážiť, či v danom prípade sú splnené dôvody pre uvedenú zmenu a či táto zmena je v záujme mal. dieťaťa.

29. Súd dospel k záveru, že návrh matky je čiastočne oprávnený. Výživné na mal. dieťa bolo naposledy upravené v roku 2016, kedy bol mal. I. žiakom X. ročníka základnej školy. Od uvedenej úpravy uplynuli 2 roky. Stal sa študentom X. ročníka strednej školy. Doterajšie výživné pre mal. dieťa, vzhľadom na odstup času, vek, plnenie školských povinností ako aj zdravotný stav mal. nepostačuje a nezohľadňuje zvýšené životné náklady.

30. Oprávnené potreby mal. dieťaťa nezahŕňajú iba stravovanie, ale sú dané širšie a to potrebami bytovými, odevnými, zdravotnými, kultúrnymi a ďalšie. Medzi odôvodnené potreby nepatria len pravidelné mesačné výdavky, ale aj náhodné výdavky, ktoré súvisia so zdravotným stavom oprávneného. Matkou deklarované výdavky na mal. dieťa na stravu, hygienické potreby, cestovné, v súvislosti so zdravotným stavom dieťaťa, považoval súd za odôvodnené.

31. Na strane povinného rodiča súd prihliadal na okruh osôb voči ktorým má vyživovaciu povinnosť. V danom prípade otec mimo mal. I. iné deti nemá. Je živnostník, počas súdneho pojednávania sa zamestnal s tým, že pracovný pomer má uzavretý na dobu určitú do 31.03.2019. Za prvé dva týždne v práci dosiahol príjem 311,25 Eur s tým, že pri odpracovaní celého mesiaca by mal otec dosiahnuť príjem cca 622,-- Eur. Výrazne sa tento príjem nelíši ani podľa predložených faktúr, po odrátaní zákonných odvodov a mesačných výdavkov otca.

32. Podľa ustálenej súdnej praxe by sa vyživovacia povinnosť povinného rodiča mala pohybovať v rozpätí od 25% až 30% z jeho príjmu spoločne na všetky deti. V tomto prípade to činí cca 155,-- Eur. Berúc do úvahy aj výšku výdavkov, celkovú sociálnu situáciu otca ako aj potreby mal. dieťaťa, súd zvýšil výživné na mal. I. zo sumy 80,-- Eur na sumu 130,-- Eur mesačne od 01.09.2018, t.j. od nástupu mal. na strednú školu.

33. Dlžné výživné za obdobie od 01.09.2018 do 30.11.2018, t.j. za obdobie 3 mesiacov x 50,-- Eur, čo je zvýšené výživné, v celkovej sume 150,-- Eur, súd zaviazal otca zaplatiť k rukám matky do 15. dní od právoplatnosti rozsudku.

34. Takto určené výživné, považuje súd toho času za primerané a preto v prevyšujúcej časti návrh matky zamietol.

35. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 52 CMP v platnom znení, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove v štyroch vyhotoveniach.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.