

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 2T/254/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8218010662
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenka Tomašková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2018:8218010662.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov samosudkyňou JUDr. Zdenkou Tomaškovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 18.12.2018 vydal tento

t

rozhodol:

Obžalovaní:

1/ T. D. Y. I. O. E. Q. Á. , rod. O., nar. XX.XX.XXXX
v W., trvale bytom P. XXX,
okr. W.,

2/ P. D. Y. I. O. E. , nar. XX.XX.XXXX v O., trvale
bytom P. XXX, okr. W.,

sa uznávajú za vinných, že

ako zákonní zástupcovia mal. X.Á. D., nar. XX.XX.XXXX, mal. P. D., nar. XX.XX.XXXX a mal. N. D., nar. XX.XX.XXXX, žiakov Základnej školy v P., s ktorými žijú v spoločnej domácnosti, v dobe od 01.03.2018 do 29.06.2018 vydali svoje deti nebezpečenstvu spustnutia tým, že im umožnili viesť záhalčivý život a nedbali o ich pravidelnú dochádzku do školy, čím takto mal. X. za vyššie uvedené obdobie vymeškal 180 vyučovacích hodín, ktoré sú neospravedlnené, mal. P. vymeškal 134 vyučovacích hodín, ktoré sú neospravedlnené a mal. N. vymeškala 170 vyučovacích hodín, ktoré sú neospravedlnené, pričom rodičia na viaceré upozornenia školy nereagovali, k náprave nedošlo a o výchovu a zabezpečenie dochádzky do školy svojich detí sa nestarali,

t e d a

vydali čo aj z nedbanlivosti osoby mladšie ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že im umožnili viesť záhalčivý život a spáchali čin uvedený v odseku 1 závažnejším spôsobom konania,

čím spáchali

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1, písm. b/, ods. 3, písm. a/ Trestného zákona.

Za to im súd u k l a d á :

1/ obžalovanej T. D. Y. I. O. E. Q. B. U. :

Podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona a § 37 písm. m/ Trestného zákona, § 54 Trestného zákona a § 41 ods. 3 Trestného zákona s p o l o č n ý trest povinnej práce vo výmere 280 /dvestoosemdesiat/ hodín.

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona r u š í sa trestný rozkaz Okresného súdu Bardejov sp.zn. 2T 96/2018 zo dňa 20.06.2018 a to vo výroku o vine a treste, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad a ktorým bola obžalovaná uznaná vinnou z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1, písm. b/, ods. 3, písm. a/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že ako zákonná zástupkyňa maloletých detí G. D., nar. XX.XX.XXXX, žiaka Základnej školy v P., okres W., X. D., nar. XX.XX.XXXX, žiaka Základnej školy v P., okres W. a O. D., nar. 0X.XX.XXXX, žiaka Základnej školy v Marhani, okres Bardejov si voči svojim deťom zanedbávala svoje zákonné povinnosti rodičov tým, že v školskom roku 2017/2018 v období od 4.9.2017 do 9.1.2018 jej syn G. bezdôvodne a bez ospravedlnenia vymeškal 321 vyučovacích hodín, X. 113 vyučovacích hodín a O. 150 vyučovacích hodín, pričom na viaceré upozornenia zo Základnej školy v P. nereagovala, k náprave nedošlo a o výchovu a zabezpečenie dochádzky do školy svojich detí sa nestarala, a za to jej bol za použitia ustanovení § 211 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona a § 54 Trestného zákona uložený trest povinnej práce vo výmere 250 hodín.

2/ obžalovanému P. D. Y. I. O. E. Q. G. :

Podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona, § 54 Trestného zákona a § 41 ods. 3 Trestného zákona s p o l o č n ý trest povinnej práce vo výmere 280 /dvestoosemdesiat/ hodín.

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona r u š í sa trestný rozkaz Okresného súdu Bardejov sp.zn. 2T 96/2018 zo dňa 20.06.2018 a to vo výroku o vine a treste, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad a ktorým bola obžalovaná uznaná vinnou z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1, písm. b/, ods. 3, písm. a/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že ako zákonný zástupca maloletých detí G. D., nar. XX.XX.XXXX, žiaka Základnej školy v P., okres W., X. D., nar. XX.XX.XXXX, žiaka Základnej školy v P., okres W. a O. D., nar. XX.XX.XXXX, žiaka Základnej školy v P., okres W. si voči svojim deťom zanedbával svoje zákonné povinnosti rodičov tým, že v školskom roku 2017/2018 v období od 4.9.2017 do 9.1.2018 jeho syn G. bezdôvodne a bez ospravedlnenia vymeškal 321 vyučovacích hodín, X. 113 vyučovacích hodín a O. 150 vyučovacích hodín, pričom na viaceré upozornenia zo Základnej školy v P. nereagoval, k náprave nedošlo a o výchovu a zabezpečenie dochádzky do školy svojich detí sa nestaral, a za to mu bol za použitia ustanovení § 211 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona a § 54 Trestného zákona uložený trest povinnej práce vo výmere 250 hodín.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.
Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.