

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 8P/67/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6618205575
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Magdaléna Balážová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2018:6618205575.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: N. U., P. XX.XX.XXXX, J. H. S.: J. P. H. E., P. A., M. I. H., A. I., P.D.. Z. XX, XXX XX O., zastúpené kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov: T. Y., P. XX.XX.XXXX, Y. Č. XX, J. H. XXX XX Š. XXX, štátna občianka SR a pozbavený spôsobilosti na právne úkony G. U., P. XX.XX.XXXX, Y. Č. Č. XX, J. H. XXXXX Š.I. XXX, zastúpený opatrovníčkou: T. Y., P. XX.XX.XXXX o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. n a r i a ě u j e Všeobecnej nemocnici s poliklinikou Lučenec n.o., III. DK SZU, Oddelenie dojčiat, Nám. Republiky 15, 984 39 Lučenec odovzdať maloletú N. U., P. XX.XX.XXXX do dočasnej starostlivosti Detského domova Jesenské, Mieru 155/5, 980 02 Jesenské.

II. Matka T. Y., P. XX.XX.XXXX je p o v i n n á prispievať na výživu maloletej N. sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, odo dňa umiestnenia maloletého dieťaťa; výživné je splatné vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred na adresu Detský domov Jesenské, Mieru 155/5, 980 02 Jesenské.

III. Otec, pozbavený spôsobilosti na právne úkony G. U., P. XX.XX.XXXX, zastúpený opatrovníčkou T. Y., P.Á. XX.XX.XXXX je p o v i n ý prispievať na výživu maloletej N. sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, odo dňa umiestnenia maloletého dieťaťa; výživné je splatné vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred na adresu Detský domov Jesenské, Mieru 155/5, 980 02 Jesenské.

IV. Toto neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatnosti uznesenia v konaní o nariadenie ústavnej starostlivosti.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania

o d ō v o d n e n i e :

1.Dňa 17.12.2018 doručil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec súdu prvej inštancie návrh na nariadenie neodkladného opatrenia maloletej N. tvrdiac, že nad maloletou je už určené výchovné opatrenie - dohľad rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. 7P/17/2018-26 zo dňa 09.05.2018. Sociálne zisťovania v domácnosti sú v dvojtyždňových intervaloch a vykonávajú ich terénni sociálni pracovníci úradu. Výchovné opatrenie je nariadené aj nad maloletými deťmi: D., N., G. U., ale aj H. N. I. Y.. Rodina je sociálne a mentálne veľmi slabá. Bytové a hygienické podmienky sú na veľmi nízkej úrovni, maloleté deti vyrastajú v málo podnetnom prostredí. Rodičia nemajú zodpovedný prístup k výchove detí, pri návštevách terénnych sociálnych pracovníkov úradu boli opakovane upozorňovaný a poučení o možných následkoch pri opätovných zisteniach zanedbávania starostlivosti o deti. Na podnet terénneho sociálneho pracovníka úradu a Osvety zdravia Obce Š. navštívili rodičia s maloletou N. dňa 13.11.2018 pohotovostnú ambulanciu vo Všeobecnej nemocnici s poliklinikou n. o. Lučenec. Maloletá bola v ten

deň hospitalizovaná na oddelení dojčiat pre zanedbanú hygienu v oblasti genitálií. Nemocnica požiadala úrad o vyjadrenie k sociálnym pomeroch v domácnosti maloletej, ktoré bolo dňa 30.11.2018 vyhotovené a zaslané, nachádza sa na č.l. 5 až 8 spisu a tvorí prílohu návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Prílohou je aj lekárska správa zo dňa 04.12.2018 č.l. 3 spisu.

Dňa 06.12.2018 bolo znovu vykonané sociálne zisťovanie v domácnosti rodičov v spolupráci s terénnym sociálnym pracovníkom úradu a o dieťa vtedy prejavila záujem sestra matky maloletej p. N. Y.. Matka dieťaťa so zverením maloletej N. do jej náhradnej osobnej starostlivosti súhlasila.

Dňa 10.12.2018 prišli na ÚPSVR Lučenec, pracovisko Filákovu matka a p. N. Y. sestra matky, ktorá uviedla, že si maloletú N. nevezme do náhradnej osobnej starostlivosti, pretože jej manžel s tým nesúhlasí a v rodine majú preto nezhody, bez jeho súhlasu si to nemôže dovoliť.

ÚPSVaR dospel k názoru, že nariadené výchovné opatrenie - dohľad nad maloletou N. neplní svoj účel. Vzhľadom na nízky vek maloletej, jej zdravotný stav a zistené skutočnosti v domácnosti rodičov úrad skonštatoval, že v súčasnosti nie sú v domácnosti vytvorené vhodné podmienky pre zabezpečenie ochrany dieťaťa, ktorá je nevyhnutná pre jeho blaho a ktorá rešpektuje jeho najlepší záujem, nie sú vytvorené podmienky pre jeho vhodný psychický, fyzický a sociálny vývin a taktiež nie sú vytvorené vhodné podmienky pre výchovu a všestranný vývoj maloletej N., ktorá je vzhľadom na svoj vek odkázaná na poskytovanie komplexnej starostlivosti dospelou osobou.

Vzhľadom na to, že nie je iná príbuzná fyzická osoba, ktorá by maloletej mohla zabezpečiť starostlivosť, jej život, zdravie a priaznivý fyzický a psychický vývoj je vážne ohrozený, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately navrhol, aby súd neodkladným opatrením nariadil dočasne zveriť maloletú N. do starostlivosti právnickej osoby Detský domov Jesenské, ul. Mieru 155/5, 980 02 Jesenské.

2. Z lekárskej správy zo dňa 04.12.2018 o maloletom dieťati vyplýva, že aktuálne je 22. deň hospitalizované v Všeobecnej nemocnici s poliklinikou, n.o. Lučenec. Matka sa o dieťati telefonicky informovala, po výzve ošetrojúcej lekárky, či nechce svoje dieťa vidieť ani po dvoch týždňoch hospitalizácie prišla do nemocnice, dňa 04.12.2018 znovu telefonovala a chcela dieťa navštíviť. Podľa ošetrojúcej lekárky je maloletá po odznení akútnej bolesti z poškodenej a zapálenej kože úplne iné dieťa, je veselá, hravá, pri kúpaní a prebaľovaní už neplače, nebojí sa nás ako to bolo v úvode hospitalizácie, usmieva sa aj na cudzích ľuďoch. Má zabezpečenú teplú stravu primeranú jej veku, správne ošetrovanie jej kože, adekvátnu hygienu a podnetné prostredie - hračky, knižky, venuje sa jej zdravotnícky personál a študenti zdravotnej školy, ktorí sú na praxi. Po troch týždňoch hospitalizácie je rozdiel oproti jej zdravotnému a psychickému stavu veľmi výrazný. Pre tieto všetky skutočnosti si ošetrojúca lekárka myslí, že bude v najlepšom záujme ochrany a zdravého fyzického aj psychického vývoja maloletej N. vyňať ju z prostredia, kde bola dlhodobo zanedbávaná aj vzhľadom k tomu, že rodina je dlhodobo pod dohľadom a napriek výzvam sa náprava sociálneho a rodinného prostredia doteraz neuskutočnila.

3. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej „C.m.p.“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

4. Podľa ustanovenia § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej „C.s.p.“) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa ustanovenia § 325 ods. 1 C.s.p. neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa ustanovenia § 326 ods. 1, 2 C.s.p., v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

7. Podľa ustanovenia § 328 ods. 1 C.s.p. ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

8. Podľa ustanovenia § 329 ods. 1 C.s.p., súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylučenia a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

9. Podľa ustanovenia § 363 C.m.p. súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

10. Podľa ustanovenia § 360 ods. 1 C.m.p. neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

11. Podľa ustanovenia § 367 C.m.p. neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

12. Z listinných dôkazov doručených navrhovateľom súd konštatuje, že návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec na nariadenie neodkladného opatrenia podľa ustanovenia § 367 C.m.p. je v plnom rozsahu dôvodný a je v záujme maloletej N., aby bola dočasne zverená do starostlivosti právnickej osoby uvedenej vo výroku tohto uznesenia. Dieťa je hospitalizované v nemocnici, preto súd rešpektujúc jeho záujmy uložil nemocnici povinnosť odovzdať maloleté dieťa do starostlivosti detského domova.

13. Podľa ustanovenia § 62 ods. 1, 2, 3, 4 a 5 citovaného zákona plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť. V súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd uložil rodičom povinnosť na výživu maloletej N. odo dňa jej umiestnenia do detského domova sumou 28,08 Eur mesačne, každému rodičovi zvlášť. O splatnosti výživného súd rozhodol podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine podľa ktorého výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

14. Týmto neodkladným opatrením súd dieťa dočasne zveril do ústavnej starostlivosti, preto uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia bude trvať do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

15. Podľa ustanovenia § 52 C.m.p. žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. V súlade s citovaným zákonným ustanovením súd žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku na Okresný súd Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každá strana sporu dostala jeden rovnopis odvolania. Ak strana sporu nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jej trovy.

Podľa § 62 ods. 1, 2 C.m.p. je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 C.m.p., v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 C.m.p., zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 C.m.p., odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 C.m.p., odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 C.m.p., na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie ani na základe výzvy na plnenie (§ 349 ods. 1 a 2 C.m.p.), môže mu súd uložiť pokutu do 1000 Eur (§ 382 ods. 1 C.m.p.), rozhodnúť o zastavení výplaty rodičovského príspevku a prídavku na dieťa a príplatku k prídavku na dieťa (§ 383 ods. 1 C.m.p.) alebo odňať maloletého tomu, u koho podľa rozhodnutia nemá byť a postarať sa o jeho odovzdanie tomu, komu bolo podľa rozhodnutia zverené, alebo tomu, komu rozhodnutie priznáva práva na styk s maloletým po obmedzený čas, alebo tomu, kto je oprávnený neoprávnene premiestneného alebo zadržaného maloletého prevziať (§ 386 ods. 1 C.m.p.) a to všetko aj bez návrhu (§ 376 ods. 2 C.m.p.).