

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 2T/213/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6818010427
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2018:6818010427.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Michalom Uhorskaiom dňa 18. decembra 2018 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku, tento

r o z h o d o l :

Obvinená: C. W. P. L., G.. XX.XX.XXXX Z. P., E. K. W. A. - M. XX,

je vinná, že

v Hucíne a inde ako stará matka vydala maloletého U. P., G.. XX.XX.XXXX, ktorý jej bol zverený do náhradnej osobnej starostlivosti, nebezpečenstvu spustnutia tým, že mu umožnila viesť záhaľčivý a nemravný život, hoci v danom čase mal maloletý zákonnú povinnosť pravidelne plniť školskú dochádzku podľa zákona o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov, pričom nedbala o jeho pravidelnú školskú dochádzku a maloletý zostal bez vážneho dôvodu doma alebo mimo školy, pričom maloletý U. ako žiak Špeciálnej základnej školy v Jelšave v školskom roku 2017/2018 v období od 02.09.2017 do 30.06.2018 vymeškal 161 neospravedlnených vyučovacích hodín, z čoho bolo 32 hodín útekových, pričom tohto konania sa dopustila aj napriek viacerým upozorneniam na nedbalú školskú dochádzku maloletého zo strany Špeciálnej základnej školy v Jelšave, ako aj predvolaniam na pohovory a upozorneniam zo strany triedneho učiteľa o zanedbávaní povinnej školskej dochádzky maloletého, na ktoré občas aj reagovala, avšak neurobila dostatočné opatrenia na elimináciu záškoláctva maloletého,

t e d a

z nedbanlivosti vydala osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila viesť záhaľčivý život,

t ý m s p á c h a l a

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona

podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia ďalšieho trestu obvinenej, pretože trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T/185/2017 zo dňa 31.01.2018, právoplatný 31.01.2018 vo výmere 6 (šesť) mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 12 (dvanásť) mesiacov pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu obvinenej za dostatočný.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.7 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.