

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 16Pc/21/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7618205799  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Baláž  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2018:7618205799.2

## Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves, v právnej veci navrhovateľky J. T.O., R.. XX.XX.XXXX, bytom K.Š. R. H. XXX proti osobe, ktorá je povinná platiť výživné S.R. T., R.. XX.XX.XXXX, o zrušenie vyživovacej povinnosti, takto

### rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky, ktoré bolo Okresnému súdu Spišská Nová Ves doručené dňa 28.09.2018 o d m i e t a .

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľka podala dňa 28.09.2018 podanie označené ako „Návrh na ukončenie platenia výživného“. Uvedené podanie neobsahuje všetky zákonné náležitosti a jeho nedostatky bránia súdu pokračovať v konaní v tejto veci.
2. Uznesením sp. zn. 16Pc/21/2018-5 zo dňa 02.10.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 12.11.2018 uložil súd navrhovateľke povinnosť doplniť svoje podanie v súlade s ustanovením § 127 ods. 1 a subsidiárne s ustanovením § 132 ods. 1 CSP v lehote do 10 dní, pod následkami odmietnutia podania. Navrhovateľka toto uznesenie preukázateľne prevzala dňa 12.11.2018, pričom svoje podanie ku dňu vydania tohto rozhodnutia nedoplnila.
3. Podľa § 129 ods. 1 CSP ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.
4. Podľa § 129 ods. 2 CSP v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.
5. Podľa § 129 ods. 3 CSP ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.
6. Podľa § 129 ods. 4 CSP ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.
7. Vzhľadom na to, že navrhovateľka ku dňu vydania tohto uznesenia nespĺnila súdom uloženú povinnosť doplniť svoje podanie v stanovenej lehote, súd preto v súlade s ustanovením § 129 ods. 3 CSP jeho podanie odmietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v § 365 odseku 1 CSP (viď. vyššie), ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.