

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 18Em/1/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4418207251
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Rajňák
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2018:4418207251.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, vo veci starostlivosti o P. D. O. T., A.. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov: otec: G.. O. T.,A.. XX.XX.XXXX, K. XXXX/X, W. W. , štátny občan SR, matka: Y. S. C., A.. XX.XX.XXXX, W. A. XX, A. N., štátny občan SR o návrhu otca na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých a na uloženie výchovného opatrenia takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

odôvodnenie:

1.Návrhom doručeným na súd dňa 06.12.2018 sa otec maloletej D. O. T., A. XX.XX.XXXX domáhal návrhu na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých a uloženia výchovného opatrenia.

2. V rodinnom a opatrovníckom oddelení bolo zistené, že na tunajšom súde prebieha rovnaké konanie pod č. k. 7Em 4/2018 (vec napadla do registra 7Em dňa 21.11.2018). Pretože tento návrh má rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania, ide tu o nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, prekážku súdneho konania - litispendenciu - ktorá bráni tomu, aby prebiehalo na súde iné súdne konanie v tej istej veci. Súd ju z úradnej povinnosti musí odstrániť tak, že toto konanie zastaví.

3.Podľa § 2 C.m.p. na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 159 C.s.p. začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

5. Vzhľadom na to, že na tunajšom súde prebiehajú dve konania o rozvoze tých istých účastníkov, s poukazom na vyššie citované ustanovenie Civilného sporového poriadku, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia a konanie v tejto veci zastavil.

6. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

uznesenia na

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený (§ 38 zák. č. 233/1995 Z.z.) a ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (§ 29 zákona č. 233/1995 Z.z.).

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.