

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 6Er/568/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7817206390
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ing. Judita Gabonaiová Hrenčuková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2018:7817206390.2

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v právnej veci vykonania exekúcie v prospech oprávneného Orange Slovensko, a.s., so sídlom Metodova 8, Bratislava, IČO: 35 697 270, zastúpeného: Bobák, Bollová a spol., s.r.o., so sídlom Dr. VI. Clementisa 10, Bratislava, proti povinnému Y. Č., V. XX.XX.XXXX, P. V. XXX, XXX XX E., o vymoženie 109,03 Eur s prísl. a trov exekučného konania, v konaní vedenom pred súdnym exekútorom JUDr. Petrom Molnárom, PhD, so sídlom Kupeckého 29, Košice, pod sp. zn. EX 3340/17, o návrhu na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

- I. exekúciu **z a s t a v u j e**,
- II. súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Rožňava poverením č. 5808008638 zo dňa 20.06.2017 poveril v zmysle ust. § 45 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. vykonaním exekúcie na základe vykonateľného rozhodnutia - rozsudku Okresného súdu Rožňava, č. k. 6C/258/2015 - 76 zo dňa 17.09.2015 súdneho exekútora JUDr. Petra Molnára, PhD na vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť 109,03 Eur s príslušenstvom a trovy exekučného konania.
2. Podaním zo dňa 17.10.2018, súdnemu exekútorovi doručenom dňa 22.10.2018, oprávnený oznámil, že podáva návrh na zastavenie exekúcie, nakoľko majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.
3. Podľa ust. § 243h ods. 1 zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“) v platnom znení, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre prideľovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.
4. Podľa ust. § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.
5. Vzhľadom na nepochybný prejav vôle oprávneného exekúciu zastaviť, súd exekúciu v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia zastavil.
6. Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznal, vzhľadom k tomu, že súdny exekútor podaním zo dňa 25.10.2018 súdu oznámil, že si ich náhradu neuplatňuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.