

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 13Csp/42/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7518201118
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Nemcová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2018:7518201118.1

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v spore žalobcu: Všeobecná úverová banka, a.s., so sídlom Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31 320 155, zast.: Beňo & partners advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Námestie sv. Egídia 40/93, 058 01 Poprad, proti žalovanému: P. Q., A.. XX.XX.XXXX, W. O. XXX/X, S. F. M., v konaní o zaplatenie 681,97 eur s prísl. takto

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e** .

Žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Podaním doručeným súdu elektronicky dňa 26.02.2018 žiadal žalobca, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 681,97 eur s príslušenstvom.

2. Súd lustráciou v Registri Okresného súdu Košice- okolie zistil, že dňa 25.02.2018 bol na tunajší súd pod sp.zn.: 17Csp/43/2018 podaný rovnaký návrh, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie 681,97 eur s príslušenstvom.

3. Podľa § 161 ods. 1,2 zákona č. 160/2015 Civilný sporový poriadok (ďalej v rozhodnutí ako „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

4. Podľa § 159 CSP, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

5. V ustanovení § 159 CSP je upravená prekážka vo veci začatej tzv. litispendencia, ktorá zakotvuje právnu istotu pre účastníkov konania v prípade, ak v totožnej veci prebieha viac konaní, ktoré spĺňajú podmienku totožnosti čo sa do subjektov a predmetu konania týka. Ide o takú podmienku konania, ktorú súd musí ex offo skúmať skôr, než začne vo veci konať, a v prípade ak zistí, že súd koná v takej istej veci, musí ex offo konanie zastaviť, nakoľko ide o neodstrániteľnú prekážku konania.

6. O prekážke litispendencie hovoríme iba vtedy, ak súčasne prebieha konanie o tej istej veci, na dvoch, či viacerých orgánoch, Totožnosť veci je daná tzv. Totožnosťou subjektov a tzv. totožnosťou predmetu konania vyplývajúceho z rovnakého skutku. Totožnosť subjektov znamená totožnosť účastníkov konania bez ohľadu na to, či vystupujú v rovnaký alebo rozdielnych procesných pozíciách, a rovnako bez ohľadu na to, či v konaní vystupujú právni nástupcovia účastníkov. Totožnosť predmetu konania je totožnosť nároku uplatneného z rovnakého skutkového základu či skutkového deja. (Števíček M., Ficová S. a kol.,: Občiansky súdny poriadok - Komentár I. diel, 2 vydanie, Praha: C.H. Beck 2012, s. 286)

7. Konajúci súd po dôkladnom preskúmaní obsahov jednotlivých spisov zistil, že na Okresnom súde Košice - okolie súčasne prebiehajú súdne konania pod sp. zn. 13Csp/42/2018 a 17Csp/43/2018, ktoré sa týkajú tých istých účastníkov konania, rovnakého predmetu konania t.j. zaplata 681,97 eur s príslušenstvom, ktorý vyplýva z rovnakých skutkových okolností. Súd tak môže konštatovať, že v konaní vedenom pod sp. zn. 13Csp/42/2018, ktoré začalo neskôr, je daná prekážka litispendencie, ktorá predstavuje neodstrániteľný nedostatok procesnej podmienky, ktorá bráni súdu pokračovať v tomto súdnom konaní. Súd preto postupom podľa § 159 CSP konanie zastavil.

8. Podľa § 255 ods. 2 CSP, ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

9. Na základe vyššie uvedeného súd vo veci rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).