

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 16C/27/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3818204189
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Schromová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2018:3818204189.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudkyňou JUDr. Jarmilou Schromovou v právnej veci žalobkyne: B. Q., nar. X.XX.XXXX, bytom S. XXXX, proti žalovanému: W. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XXXX, o zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov za právneho trvania manželstva, takto

rozhodol:

- I. Zrušuje za právneho trvania manželstva bezpodielové spoluvlastníctvo manželov B. Q., rod. S., nar. X.XX.XXXX a W. Q., nar. XX.XX.XXXX, ktoré vzniklo uzavretím ich manželstva dňa XX.XX.XXXX.
- II. Žalobkyni náhradu trov konania voči žalovanému nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa sa podanou žalobou doručenu súdu 12.9.2018 domáhala zrušenia bezpodielového spoluvlastníctva manželov so žalovaným, ktoré vzniklo uzatvorením ich manželstva dňa XX.XX.XXXX, za právneho trvania manželstva. Žalobu odôvodnila tým, že žalobca začal na základe oprávnenia na vykonávanie živnosti z 26.6.2018 podnikat' pod obchodným menom W. Q. - Q. transport, Y. XXXXXXXXX, preto navrhla podanej žalobe v zmysle § 148a ods. 2 Občianskeho zákonníka v celom rozsahu vyhovieť. Náhradu trov konania nežiadala priznať.
2. Žalovaný sa k podanej žalobe vyjadril v podaní z 30.10.2018. Uviedol, že súhlasí s podanou žalobou v celom rozsahu ako aj so všetkými dôvodmi. Netrval na tom, aby sa vo veci konalo ústne pojednávanie. Náhradu trov konania nežiadala priznať.
3. Keďže sa súdu nepodarilo získať súhlas od žalobkyne s prejednaním veci bez nariadenia pojednávania, súd vo veci vytýčil termín pojednávania na 17.12.2018. Sporové strany predvolanie na stanovený termín pojednávania doručované na adresu bydliska neprevzali, preto súd vec prejednal v ich neprítomnosti v zmysle § 180 C.s.p..
4. Súd vo veci vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi pripojenými v spise 16C 27/2018 a zistil nasledovný skutkový a právny stav:
5. Z oznámenia o uzavretí manželstva z 23.12.1993 súd zistil, že sporové strany uzavreli manželstvo dňa 11.12.1993 v Partizánskom. Z lustrácie v registri tunajšieho súdu súd zistil, že ich manželstvo právne trvá, nebolo rozvedené.
6. Z výpisu zo živnostenského registra žalovaného súd zistil, že žalovaný podniká pod obchodným menom W. Q. - Q. transport, s prideleným Y. XXXXXXXXX, na základe získaného živnostenského oprávnenia odo dňa 25.6.2018.

7. Podľa § 148a ods. 2 Občianskeho zákonníka v platnom znení, súd na návrh zruší bezpodielové spoluvlastníctvo manželov v prípade, že jeden z manželov získal oprávnenie na podnikateľskú činnosť. Návrh môže podať ten z manželov, ktorý nezískal oprávnenie na podnikateľskú činnosť. Pokiaľ toto oprávnenie majú obaja manželia, môže návrh podať ktorýkoľvek z nich.

8. Po zhodnotení vyššie uvedeného skutkového stavu vychádzajúc z cit. ustanovenia § 148a/ ods. 2/ Obč. zákonníka v platnom znení, súd dospel k názoru, že žalobný návrh žalobkyne je v celom rozsahu opodstatnený. V konaní o zrušení bezpodielového spoluvlastníctva manželov za právneho trvania manželstva súd skúma splnenie len dvoch podmienok, a to či manželstvo sporových strán trvá a či jeden alebo obaja manželia získali oprávnenie na podnikateľskú činnosť. V danom prípade uvedené podmienky splnené sú, preto súd podanému žalobnému návrhu, v zmysle cit. ustanovenia ako opodstatnenému vyhovel.

9. O náhrade trov sporových strán rozhodol súd podľa § 255 ods. 1,2 , § 262 ods. 1 C.s.p. v spojení s § 218 ods. 1 veta druhá C.s.p., v zmysle ktorého vo výroku súd rozhodne tiež o nároku na náhradu trov konania, ak sa o ňom nerozhoduje samostatne. Z cit. ustanovenia § 255 ods. 1 C.s.p. vyplýva, že súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. V predmetnej veci bola žalobkyňa v celom rozsahu úspešná, preto by jej prináležala plná náhrada trov konania voči žalovanému, keďže si nárok na náhradu trov konania neuplatnila, súd jej náhradu trov konania v celom rozsahu nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie sa podáva na Okresný súd Prievidza v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie musí obsahovať okrem všeobecných náležitostí (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, spisovú značku, čo sa ním sleduje a podpis), označenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie môže byť odôvodnené len skutočnosťami uvedenými v § 365 ods. 1,2 CSP.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa ustanovení o výkone rozhodnutia Civilného sporového poriadku a Exekučného poriadku.