

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 4T/75/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7118015318
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Bujňák
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2018:7118015318.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I samosudca JUDr. Ladislav Bujňák vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

r o z h o d o l :

Obvinený:

M. - nar. X.XX.XXXX v H., trvale bytom H.

u z n á v a s a v i n n ý m, ž e

- v H. na ulici J. pred predajňou P. dňa XX.XX.XXXX v čase

okolo XX:XX hod. odcudzil tam odstavený, neuzamknutý pánsky G. značky

Q., nezisteného výrobného čísla, L. farby, čím takto spôsobil X. škodu, predstavujúcu sumu vo výške XXX EUR., pričom uvedeného konania

sa dopustil napriek tomu, že dňa XX.XX.XXXX mu bola v blokovaní, číslo bloku:

XXXXXXXX, Obvodným oddelením Policajného zboru H., uložená

pokuta vo výške XX Eur. za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č.

372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a hoci bol za prečin

krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona odsúdený trestným rozkazom

okresného súdu Košice II zo dňa 08.02.2018 sp. zn. OT/29/2018-52, právoplatným

dňa 08.02.2018,

- v H. na ul. L. pred obchodom N. dňa XX.XX.XXXX v čase okolo XX.XX hod. až do XX.XX hod..

odcudzil tam o stenu voľne opretý G. zn. S. nezisteného výrobného čísla, S. farby s dvoma P. zámkami,

a so N. stojanom na fľašu a to takým spôsobom, že na neho naskočil a odišiel na G. na neznáme

miesto, čím takto jeho krádežou spôsobil F. škodu predstavujúcu sumu vo výške XXX Eur, pričom

uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že dňa XX.X.XXXX mu bola v blokovaní číslo bloku:

XXXXXXXX Obvodným oddelením Policajného zboru H. uložená pokuta vo výške XX Eur za priestupok

proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a

hoci bol za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona odsúdený trestným rozkazom Okresného

súdu Košice F. zo dňa X.X.XXXX sp. zn. XT XX/XXXX-XX, právoplatným dňa X.X.XXXX

teda

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich

mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 42 ods. 1, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Tr. zákona

k súhrnnému trestu odňatia slobody vo výške 12 (dvanásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd ruší trestný rozkaz Okresného súdu Košice II sp. zn. OT 94/2018 zo

dňa 19.5.2018 s právoplatnosťou z toho istého dňa a to vo výroku o treste a spôsobe jeho výkonu ako

aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej

došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť uhradiť poškodenému X.i, nar. X.X.XXXX. v H., trvale bytom H. škodu vo výške XXX D. a poškodenému F., nar. XX.X.XXXX v H., trvale bytom H. G. škodu vo výške XXX Eur

Poučenie:

proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.